Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 156 (26239) ● Вторник, 5 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

Совместная пресс-конференция М. С. Горбачева и Дж. Буша

ВАШИНГТОН, 4. (ТАСС). Перед отбытием М. С. Горбачева из Вашингтона в Белом доме состоялась совместная пресс-конференция. С заявлениями выступили Дж. Буш и М. С. Горбачев.

Дж. Буш: Когда Президент Горбачев и я были на Мальте, мы договорились, что мы постараемся создать принципиально иные отношения между СССР и США, отношения, которые пойдут дальше политики сдерживания, к эпохе стабильного сотрудничества. В то время никто не знал о грандиозных событиях, которые развернутся в мире. Наша задача сейчас носит более неотложный характер, и необходимость создать американо-советские отношения нового типа стоит более остро, учитывая, что перед нами для этого открываются такие величайшие возможности.

Мы не уходили от обсуждения проблем, по которым у нас имеются разногласия. Некоторые из них были очень сложными, в частности вопросы, касающиеся устремлений народов Прибалтики, которые Соединенные Штаты целиком поддерживают. Я думаю, что показателем того, насколько далеко зашли отношения между Советским Союзом и Соединенными Штатами, является тот факт, что во всех наших беседах, будь то по вопросам, по которым мы были согласны или не согласны, проявились атмосфера откровенности и открытости, желание не только понять друг друга, но и навести мосты.



● Во время совместной пресс-конференции М. С. Горбачева и Дж. Буша. Телефото ТАСС.

Президент Горбачев и я провели интенсивные переговоры относительно событий в Европе, меняющих ее облик, событий, которые создали для нас лучшую возможность за четыре десятилетия увидеть единую и свободную Европу. Я подчеркнул, что давние устремления немецкого народа должны быть безотлагательно удовлетворены. Что касается внешних союзов Германии, то я, как и канцлер Коль, а также члены Североатлантического альянса, считаю, что объединенная Германия должна быть полноправным членом НАТО. Президент Горбачев, откровенно говоря, не разделяет этого мнения. Однако мы полностью согласились, что вопрос о членстве в альянсе в соответствии с Заключительным актом хельсинкского совещания должны решать сами немцы.

За последние шесть месяцев и на этой неделе в Вашингтоне мы добились значительного прогресса в наших совместных усилиях, направленных на построение более стабильного и прочного мира. Мы подписали очень важное соглашение по химическому оружию, протоколы о ядерных испытаниях и дали политический импульс другим усилиям, включая переговоры о сокращении американских и советских стратегических ядерных сил и обычных вооруженных сил в Европе.

Я также надеюсь, что полезное обсуждение с Президентом Горбачевым, а также наши беседы о важности концепции «открытого неба» позволят оживить эти переговоры. Мы достаточно подробно обсудили региональные проблемы и права человека, достигли прогресса в экономической области, заключив соглашение по торговле, долгосрочное соглашение о поставках зерна.

И в заключение позвольте мне сказать, насколько продуктивны, с моей точки зрения, были последние несколько дней. Мы с Президентом Горбачевым договорились встречаться регулярно, возможно, ежегодно. Мы оба хотели бы иметь возможность встречаться чаще в более непринужденной обстановке. Сейчас мы достигли такого этапа в американо-советских отношениях да и в мировой истории, когда нам не следует упускать ни одной возможности для того, чтобы завершить выполнение тех исключительных задач, которые перед нами стоят.

Г-н Президент, мне было очень приятно принимать Вас здесь.

М. С. Горбачев: Господа, товарищи! То, что состоялось в эти дни, позволяет охарактеризовать эту встречу в верхах как событие огромного значения — и для двусторонних отношений, и в контексте мировой политики.

Президент Джордж Буш здесь представил итог совместно проделанной работы, и уже по одному этому вы можете судить о ее масштабах, они подтверждают сделанный мною вывод.

Я присоединяюсь к Президенту США, который в ходе встреч, и не раз, подчеркивал, что мы за точку отсчета взяли Мальту. Именно она придала динамику процессу, который — через преодоление трудностей и разногласий, а они есть, мы их видим и от них не уходим, не уклоняемся — ведет нас к строительству совершенно новых отношений между СССР и США.

Вся атмосфера этой встречи и, конечно, ее результаты позволяют говорить — о чем господин Президент и сказал — о переходе в действительно новую фазу нашего сотрудничества. Я вижу смысл этого перехода в том, что он и следствие, и фактор глубоких перемен, которые затрагивают все страны.

Конструктивный дух, царивший в дни переговоров, чувство ответственности, с которым обсуждался любой вопрос, позволили нам прийти к успеху. Это очень важно, ибо оказывает стабилизирующее влияние на всю международную обстановку в такой момент, когда на повестке дня — решение фундаментальных вопросов современной цивилизации.

Я не хотел бы делать здесь подробного обзора рассмотренных нами проблем, составлять, так сказать, реестр сделанного, называть соглашения, важные заявления, которые содержат в себе задел на будущее. Но все же отмечу наиболее существенное.

Мы подписали основные положения для договора о сокращении стратегических вооружений. И хочу подчеркнуть, что впервые речь идет не только об ограничении, но именно о сокращении самых разрушительных средств войны. Надеюсь, что к концу года мы выйдем на договор. Мы подписали заявление относительно будущих переговоров по ядерным и космическим вооружениям.

Договорились действовать таким образом, чтобы непременно завершить венские переговоры и выйти на соглашение по обычным вооружениям, с тем чтобы подписать его на общеевропейской встрече в верхах в конце этого года.

Так мы условились действовать. Не все от нас зависит, но наша позиция состоит именно в этом.

Мы обсуждали проблемы европейского процесса, особенно в связи с внешними аспектами объединения Германии. Я не могу сказать, что мы пришли к согласию. Но это не означает, что наши усилия были бесполезными. В ходе обсуждения появились новые аргументы, новые возможные углы зрения, были прояснены позиции. Мы готовы вести и дальше обсуждение в поисках приемлемого для всех решения. Да мы и не могли этот вопрос решить здесь, в Вашингтоне, вдвоем с Президентом. Есть формула «два плюс четыре», есть другие европейские государства, у которых также большой интерес к тому, чтобы было найдено правильное решение, которое бы всех удовлетворило.

Мы хотим, и в этом позиция Советского Союза, чтобы именно совместно были найдены такие решения, которые вписывались бы в общую позитивную тенденцию перемен в Европе и в мире, укрепляя безопасность, а не расшатывая и не уменьшая ее.

Я бы хотел особо выделить диалог в Кэмп-Дэвиде в течение целого дня. Его можно оценить как новую фазу укрепления взаимопонимания, доверия между нами, руководителями двух стран. Этот диалог охватил по существу все мировые проблемы. Состоялась по большому счету сверка политических часов. И я должен сказать: весь этот день отличали атмосфера конструктивного сотрудничества, откровенность, прямота постановки вопросов, возросшее доверие.

Специальное внимание мы уделили рассмотрению таких животрепещущих вопросов, как ситуация на Ближнем Востоке, в Афганистане, на Юге Африки, на Корейском полуострове, в Камбодже, в Центральной Америке. Это лишь часть того, что мы обсуждали.

Я не могу здесь вдаваться в подробности, но, повторяю, считал нужным подчеркнуть и особо выделить диалог в Кэмп-Дэвиде.

Мы согласились сделать отдельное заявление по Эфиопии, имея в виду оказать поддержку усилиям по восстановлению мира в этой стране при содействии Организации Объединенных Наций, договорились о гуманитарной помощи эфиопскому народу.

Что касается собственно двусторонних отношений, то и здесь можно говорить о достижениях принципиального, я бы сказал, политического значения. Есть продвижение по целому комплексу вопросов. Это и само соглашение о торговле, и отдельно — о торговле зерном. Это и соглашения о сотрудничестве в области гражданской авиации, морского судоходства, мирной энергии атома, науки и образования.

Пока мы с Президентом вели переговоры, наши министры, члены делегации тоже работали. Состоялись очень важные контакты со многими фирмами. И вышли на очень интересные решения. Крупнейшая фирма «Шеврон оверсис», например, включается в освоение нефтегазового месторождения «Тенгиз», собирается вложить около 10 миллиардов.

Группа наших академиков, которая здесь со мной, вела полезные беседы и подписала документ о намерениях, из которого вытекает, что фирма «ИБМ уорлд трейд» будет участвовать во внедрении у нас вычислительной техники в сферу образования. Это очень интересное сотрудничество гуманитарного плана.

Все это, я думаю, создает прочный фундамент также и для политического диалога, делает его более надежным. Диалог приобретает надежные опоры.

Хочу выразить глубокое удовлетворение совместной работой в эти дни с Президентом Соединенных Штатов Джорджем Бушем. Высоко ценю его как государственного деятеля, способного с высокой политической ответственностью строить диалог и искать пути к согласию. Мы провели много часов вместе и имели возможность лучше узнать друг друга. Не знаю, когда каждый из нас сможет сказать, что он знает о другом все. Видимо, такого не будет никогда, ибо для этого нам нужно слишком долго занимать наши посты. Тем не менее от нашего личного общения очень многое проясняется, создается хорошая атмосфера в чисто человеческом плане.

Президент сказал, и я это подтверждаю: мы высказались за регулярные встречи, причем с акцентом на их рабочий, деловой характер. Время требует этого, и мы это будем делать. Хочу сообщить, что я пригласил Президента Соединенных Штатов Америки посетить Советский Союз с государственным визитом.

В заключение, хотя это уже за пределами переговоров, но в рамках визита, не могу не сказать и хочу, чтобы меня услышали и американцы, и советские люди, вот о чем. Делегация Советского Союза встретила здесь большое расположение к себе. Мы испытали на себе чувства симпатии, солидарности, глубокого интереса к нашим делам, к нашей перестройке. Эти чувства я не раз ощущал и в коротких контактах, и в состоявшихся беседах. Хочу поблагодарить за это американских граждан и заверяю: они могут рассчитывать на взаимность советского народа.

И последнее. Мы говорили вдвоем, мы говорили о том, что нас беспокоит, касались различных регионов, обсуждали проблемы, которые затрагивают жизнь других стран. Конечно, это не значит, что мы что-то решали за них. Но мы постоянно помнили: то, что мы здесь делаем, обязательно будет полезно не только для народов двух наших стран, но и для всего мира, в том числе для стран огромного «третьего мира».

Затем М. С. Горбачев и Дж. Буш ответили на вопросы журналистов.

Вопрос (Теренс Хант, Ассошийтед Пресс): Вопрос обоим президентам относительно Германии. Г-н Президент Буш, Вы сказали, что все еще существуют расхождения относительно участия объединенной Германии в НАТО. В какой степени Вам удалось преодолеть прежние расхождения в этом вопросе? Рассматриваются ли какие-либо альтернативные подходы?

Дж. Буш: Не уверен, что мы сузили расхождения. Думаю, что я понимаю позицию Президента Горбачева. Однако я имел все возможности пояснить, почему я считаю, что объединенная Германия в рамках НАТО будет играть стабилизирующую роль, важную роль для обеспечения стабильности Европы. Но я не могу сказать, что мы сузили расхождения.

Польза в том, что мы смогли откровенно поговорить. У меня нет никаких подозрений относительно его позиции, и думаю, что у него нет подозрений относительно моей. Речь идет о том, что мы должны вместе с союзниками по НАТО принять коллективные решения по этому вопросу. Однако в конечном счете его должна решать сама Германия. Может быть, на этот счет мы сблизили наши позиции, однако передаю слово Президенту Горбачеву.

М. С. Горбачев: Поскольку я по этому вопросу высказывался в эти дни не раз, ограничусь только таким замечанием. Считаю его важным. Хочу подчеркнуть для вашего размышления и для лучшего понимания, чего мы хотим. Мы не настаиваем, чтобы это был обязательно вариант Советского Союза или вариант Соединенных Штатов, или чей-то другой вариант. Мы говорим о том, чтобы решение внешних проблем объединения Германии органично включалось бы в европейский процесс, в оздоровление международной политики, чтобы решение этих проблем помогало бы укреплять и даже обогащать процесс, придавало бы ему большую надежность и стабильность. И мы против любого варианта, от кого бы он ни исходил, и сами не предложим такой вариант, который ослаблял бы позитивные процессы, создавал бы трудности для позитивного развития на Европейском континенте, вставлял палки в колеса. Считаю чрезвычайно полезным, что мы с Президентом и вместе с нашими коллегами много времени посвятили этому вопросу, «погоняли» мысли основательно. Впереди еще предстоят дебаты.

Вопрос (Т. Колесниченко, «Правда»): Михаил Сергеевич. Вы сейчас упомянули о качествах Президента Буша как государственного деятеля. Скажите, пожалуйста, какую роль они сыграли в том, что удалось на этой встрече столь многого добиться и продвинуть вперед многие казавшиеся ранее неразрешимыми проблемы?

М. С. Горбачев: Да, я подтверждаю то, что сказал. И могу добавить: мы с господином Бушем познакомились несколько раньше, чем оказались оба в положении президентов. Это было во время моего приезда сюда в 1987 году. И уже тогда я почувствовал, что это человек, с которым можно вести дело, можно строить отношения. Затем были контакты на Гавернорс-Айленд в Нью-Йорке. Они еще более убедили меня в этом. Потом переписывались и звонили друг другу. Но именно Мальта была тем пунктом, где нам с Президентом Бушем удалось, оставаясь наедине, вместе порассуждать и близко познакомиться.

Думаю, началось все с того, что обнаружилось, что и у Президента Буша, и у меня есть желание неформально вести дело. Это очень важно. При том, конечно, что каждый остается самим собой. И представляя свой народ, должен ответственно реагировать на все, учитывать ту реальную роль, которую играют Советский Союз и Америка. Можно представить себе, насколько важно в этой ситуации, когда есть такая человеческая совместимость. Она создает атмосферу, позволяющую выяснять глубинные причины тех или иных процессов. Словом, диалог между нами наладился. А вчерашний Кэмп-Дэвид также и в этом смысле большое достижение. По крайней мере я так его расцениваю. Думаю, что установившиеся отношения с Джорджем Бушем будут и впредь иметь большое значение.

Вопрос (Х. Томас, ЮПИ): Вопрос из двух частей, обращенный к обоим президентам. Какие вы можете дать палестинцам гарантии, что принятые вами решения по эмиграции не приведут к дальнейшей оккупации их земель? Почему Президент Горбачев проявляет такую чуткую симпатию к палестинцам, в то время как США выступают даже против рассмотрения в ООН их положения в условиях военной осады?

Дж. Буш: Политика США по заселению оккупированных территорий не изменилась. Она является ясной: мы против новых поселений за линией 1967 года. Такова наша политика, о чем заявлялось неоднократно. Мы не против того, чтобы генеральный секретарь ООН отправил посланника на Ближний Восток для изучения этого важного вопроса. Однако положение усугубилось, когда за день до обсуждения этой проблемы мы узнали о возмутительном нападении на Израиль, совершенном с территории другой страны. Это неприемлемо для Соединенных Штатов. Сказав это, хочу отметить, что мы не видим необходимости в привлечении войск ООН или в миссиях Совета Безопасности. Мы выступаем за то, чтобы туда направился представитель генерального секретаря ООН господин Гулдинг.

Когда возник этот вопрос, у нас выявились расхождения с Советским Союзом и многими нашими союзниками. Мы считаем наиболее желательным для эффективного решения вопроса направление туда посланника генерального секретаря ООН, а не делегации Совета Безопасности, за что выступали другие его члены.

Я согласен с тем, что есть подходы к данной проблеме, противоречащие политике США. Но я буду продолжать проводить свою политику, заявлять о ней и пытаться убеждать израильское правительство в том, что нежелательно создавать новые поселения на этих территориях. Наша цель состоит в том, чтобы стороны сели за стол переговоров. И наш госсекретарь активно сотрудничает с израильтянами в данном направлении. Я также пытаюсь убедить их начать диалог. Мы считаем, что этот шаг необходимо немедленно предпринять. Я намерен и в дальнейшем подтверждать американскую политику и настаивать на мирных переговорах.

М. С. Горбачев: Вы очень точно сформулировали вопрос — какие гарантии мы дадим, чтобы выезжающие из Советского Союза, избравшие Израиль местом проживания, не расселялись на оккупированных территориях. Вопрос не простой. Более того, я должен сказать, что по этому поводу Советский Союз подвергается очень серьезной критике со стороны арабских стран. В последнее время у меня были встречи с президентом Сирии Х. Асадом и президентом Египта Х. Мубараком. Это были очень важные переговоры, в ходе которых они также затрагивали этот вопрос, остро его ставили. Что касается гарантий, возникает следующая ситуация: либо после нашей встречи и обмена мнениями по данному вопросу с Президентом Соединенных Штатов в Израиле будет услышана наша озабоченность и там сделают какие-то выводы. Либо мы, в Советском Союзе, должны обдумать даже такой вопрос — как быть с разрешением на выезд. В Советском Союзе этот

(Окончание на 5-й стр.)

Вчера в Кремле

УТВЕРЖДАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

НА СОЮЗНОЙ СЕССИИ

Очередное пленарное заседание Верховного Совета СССР началось с печальной паузы. Год назад в Башкирии недалеко от станции Аша произошла потрясшая всю страну катастрофа — мощный взрыв магистрального трубопровода, из-за которого погибли и пострадали многие сотни пассажиров, в том числе детей, двух поездов, оказавшихся в этот миг на перегоне. Председатель правления Советского детского фонда имени В. И. Ленина, народный депутат СССР А. Лиханов предложил почтить память жертв этой трагедии.

Пока парламентарии стояли в скорбном молчании, подумалось: с той поры произошло немало пусть и не столь тяжелых, но драматических аварий и катастроф. Люди продолжают гибнуть от разгильдяйства и халатности других людей. Когда же это кончится? Когда мы поднимем наконец дисциплину и ответственность рядовых работников и руководителей всех рангов до нормального человеческого уровня!

Вчера на сессии продолжалось обсуждение проекта Закона о предприятиях в СССР. С пятницы остался ряд замечаний к статьям его четвертого раздела. Они рассмотрены и утверждены парламентом. Среди них — важное положение: общее собрание трудового коллектива в числе других решает вопросы, связанные с выкупом имущества предприятия, что открывает перед ним широкие экономические перспективы. Закон покончит с одним «последствием» перестройки. Помните, сколько было публикаций в прессе, как на некоторых предприятиях избирали руководителями разных рангов «удобных» людей: нетребовательных, смотрящих сквозь пальцы на нарушение дисциплины и т. д. Считалось: такие выборы пойдут на благо и развитие демократии, а обернулись они расстройством производства. Теперь установлено: заместители руководителя предприятия, руководители производств, цехов, отделений, участков, ферм, мастера, старшие мастера и т. д. назначаются и освобождаются от должности руководителем предприятия. Только бригадиры будут по-прежнему избираться.

Следующий раздел — о хозяйственной, экономической и социальной деятельности предприятия был принят в целом. Однако в некоторые его статьи внесены поправки, обсуждение которых длилось до и после обеденного перерыва.

Изменения в экономике общества, в подходах к ее оздоровлению отражены в статье о планировании деятельности предприятия. После вступления закона в действие оно само будет решать, что и как производить, определять перспективы своего развития. Разумеется, исходя из спроса на выпускаемую продукцию или услуги, необходимости социально-экономического развития самого предприятия.

Сессия приняла Закон СССР «О предприятиях в СССР» и постановление о порядке его введения в действие. Сегодня она продолжит работу.

М. БУЖКЕВИЧ.
Н. МУСИЕНКО.

За рубежом

Плохая погода позади...

Специальные корреспонденты «Правды» передают:

ВАШИНГТОН

Стремительно удалявшийся в голубое небо ИЛ-62 Президента СССР словно ставил точку в событии, которое все последние дни было главным в международной жизни планеты. Впрочем, скорее все-таки не точку, а многоточие. Под крылом президентского самолета проплывал Вашингтон, еще только-только начинающий осмысливать, пробовать, как говорится, «на зубок» итоги завершившейся здесь в этот день советско-американской встречи на высшем уровне.

Последняя глава ее была такой же яркой и насыщенной, как и все предыдущие. В Восточном зале Белого дома, где два дня назад был подписан целый пакет крупных советско-американских соглашений, загодя собрали журналистов. Рассевшись по строго расписанным местам, мы попали под лучи софитов, которые совсем скоро уподобили всех нас снегу в апреле — было очень жарко, и люди боролись с жарой кто как мог. И если уж продолжать «температурную» аналогию, то можно сказать, что собравшимся было ясно — они становятся свидетелями процесса таяния многого из того, что десятилетиями держало два великих государства в ледяном плену предубежденности, конфронтации и недоверия.

Не буду вдаваться в детали этой совместной пресс-конференции двух президентов. Телезрители видели ее на экранах, официальный отчет публикуется в газетах. Скажу лишь, что заданные журналистами вопросы затрагивали главное — какими будем мы, наша жизнь после окончания «холодной войны». В этом смысле нынешняя встреча президентов стала как бы водоразделом между прошлым и будущим, ознаменовав начало качественно нового этапа в отношениях между двумя странами.

Как отмечал в беседе сенатор-республиканец из штата Миссури Дж. Дэнфорт, в повестке дня сейчас главный вопрос — о том, каким будет мир после «холодной войны», какую роль будут играть наши две страны в деле укрепления стабильности при всех происходящих переменах. Соглашаясь с ним, сенатор-демократ из Иллинойса П. Саймон говорил о том, что СССР и США, «избавившись от страха и ненависти друг к другу, продвинулись к большему взаимопониманию». И это, по его мнению, самое существенное, хотя, может, и недостаточное для сенсационных газетных заголовков.

Понятно, что имел в виду сенатор. В Америке сенсационность — чуть ли не основной закон для средств массовой информации. Сдается, однако, что для людей сегодня гораздо важнее не кричащие заголовки, не сногсшибательные новости, а нормальная, спокойная жизнь, которую только и могут обеспечить стабильный мир, добрососедство, сотрудничество.

«Правда» уже сообщала о только что подписанных в Вашингтоне договоренностях. Повторяться нужды нет. Но о чем хотелось бы сказать особенно, так это об установлении хороших личных отношений между советским и американским президентами, значение которых трудно переоценить. В ответ на вопрос нашей газеты сам М. С. Горбачев говорил о Дж. Буше, что «это человек, с которым можно иметь дело, строить наши отношения...» Очевидно, что такая чисто человеческая совместимость дает возможность создать благоприятную атмосферу для общих поисков и нахождения конструктивных решений.

Этот, так сказать, личностный фактор и его значение подчеркивают на Потомаке многие, считая, что он сыграл большую роль в успехе — а такая характеристика уже фигурирует в первых анализах результатов встречи М. С. Горбачева и Дж. Буша — переговоров. Что ж, если верно такое мнение, то дай бог. Это значит, что по обе стороны дискуссионного стола

(Окончание на 5-й стр.)

«Лучше знать друг друга»

Дни Великобритании

КИЕВ, 4. **(Спец. корр. «Правды»).** После пасмурных дождливых выходных дней сегодня с утра в столице Украины проглянуло солнце. Древний город над Днепром великолепен в своем летнем зеленом наряде, в который органично вплелись цвета национальных флагов Великобритании, СССР и Украины. Празднично выглядят павильоны на Выставке достижений народного хозяйства УССР, оформление которых посвящено начавшимся сегодня Дням Великобритании в СССР. Они продлятся до конца июня.

Кроме двух главных выставок «Современная жизнь Великобритании» и «Британская промышленность сегодня», открытие которых состоялось утром, киевляне увидят спектакли английской Национальной оперы и Королевского шекспировского театра, выступления лондонского театра современного танца, полеты авиаакробатов, демонстрацию мод и многое другое. Будут представлены современная живопись, скульптура, архитектура.

Фестиваль английских фильмов открыла президент Британской академии кинематографического и телевизионного искусства дочь королевы — принцесса Анна.

(Окончание на 6-й стр.)

Совещание в Президентском совете

4 июня под председательством А. Н. Яковлева состоялось совещание группы, созданной на Президентском совете СССР 27 марта для координации деятельности правоохранительных органов и общественности по предупреждению правонарушений и борьбы с преступностью. В обсуждении вопросов обеспечения законности, правопорядка и безопасности граждан приняли участие члены Президентского совета СССР В. А. Крючков, В. В. Бакатин, В. А. Ярин, министр юстиции СССР В. Ф. Яковлев, первый заместитель Генерального прокурора СССР А. Д. Васильев, заместитель председателя Верховного суда СССР А. М. Филатов.

(ТАСС).

Избран Председатель

КИЕВ, 4. **(Корр. «Правды» *М. Одинец, И. Тихомиров*).** Сегодняшнее заседание сессии Верховного Совета Украинской ССР началось с сообщения председателя счетной комиссии о порядке голосования. Как и положено, были подготовлены бюллетени, кабины для тайного голосования, опечатаны урны. Казалось, затянувшаяся процедура вот-вот окончится. Но не тут-то было. Отказавшись принять участие в голосовании, представители так называемого «демократического блока», составляющие около четвертой части парламентариев, задались целью сорвать выборы.

В то время, когда в фойе здания шло голосование, часть депутатов из «демократического блока», оставшись в зале, устроила «митинг». С площади принесли мегафоны, транспаранты, *кипы бумаг, телетайпные ленты* с подписями якобы в поддержку их позиции. А заключается она в том, чтобы не дать В. Ивашко, рекомендованному пленумом ЦК КПУ кандидатом в Председатели Верховного Совета республики, занять этот пост. Уже ход обсуждения показал, что шансы его весьма реальны. Это и вызвало «митинг».

Отсутствующих депутатов урны ожидали два с половиной часа. После перерыва председатель счетной комиссии объявил, что из четырех кандидатов больше всего голосов набрал первый секретарь ЦК КП Украины В. А. Ивашко — **278.** Он избран Председателем Верховного Совета Украины.

Дебаты в парламенте

МИНСК, 4. **(Корр. «Правды» А. Симуров, А. Улитенок).** Началась третья рабочая неделя белорусского парламента. Народные депутаты приступили к формированию 23 постоянных комиссий Верховного Совета БССР. Это лишь десятый пункт повестки дня сессии. От вопроса к вопросу парламентарии продвигаются в горячих спорах, столкновениях мнений, порой и в открытом противостоянии. Кульминацией стали выборы Председателя Верховного Совета, когда с минимальным перевесом победил Н. Дементей. А вот дружное избрание в качестве его первого заместителя физика-ядерщика С. Шушкевича послужило уроком консолидации противоборствующих сторон.

Заметим, что зачастую в критических ситуациях согласованию различных точек зрения способствуют растущие буквально на глазах молодые депутаты-юристы В. Гончар и Д. Булахов. Свой «голос» постоянно подает и прилегающая к Дому правительства площадь — импровизированными митингами, частоколом плакатов, флагов.

Обретая парламентский опыт, депутаты создали согласительную группу, которая выдвигает сегодня кандидатуры на должности председателей постоянных комиссий. Практически единогласно были утверждены во главе «чернобыльской» и «экологической» комиссий секретарь Гомельского обкома партии И. Смоляр и доктор биологических наук Б. Савицкий. А вот академик, директор Института радиобиологии АН БССР Е. Конопля, выдвинутый на должность председателя комиссии по науке и научно-техническому прогрессу, потерпел неожиданное для многих поражение. Предпочтение было отдано альтернативному кандидату — директору Молодечненского завода порошковой металлургии Г. Карпенко.

Съезд Компартии Узбекистана

4 июня в Ташкенте начал работу XXII съезд Компартии Узбекистана. В повестке дня съезда — обсуждение политического доклада ЦК КП Узбекистана «О ходе и основных направлениях перестройки, задачах обеспечения суверенитета и экономической самостоятельности Узбекской ССР, месте и роли Компартии Узбекистана в новой политической системе страны и республики», отчета ревизионной комиссии Компартии Узбекистана, проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС. Будут проведены выборы *руководящих органов компартии* республики, выработаны предложения о кандидатах в состав центральных органов КПСС.

Задачи, которые предстоит решать полномочным представителям почти 700 тысяч коммунистов Узбекистана, не из легких. Трудящиеся республики ждут от съезда ответов на острые, волнующие всех проблемы в экономической, социальной и общественно-политической сфере. Требуется определить пути и практические действия, направленные на обеспечение подлинного политического и экономического суверенитета республики, укрепление самостоятельности Компартии Узбекистана, в преддверии XXVIII партсъезда принять решения по вопросам организационного и идейного единства КПСС. Словом, предстоит выработать такие решения, которые вооружили бы коммунистов республики ясными политическими ориентирами, четкой программой.

На утреннем заседании съезда с политическим докладом выступил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, президент республики И. А. Каримов. С отчетом о работе ревизионной комиссии выступил ее председатель М. А. Заидов. Делегаты приступили к обсуждению вопросов повестки дня.

В. АРТЕМЕНКО. А. КАИПБЕРГЕНОВ. Н. КОЖАНОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

Областная конференция

ТОМСК, 4. (ТАСС). Здесь закончился первый этап областной партийной конференции. Ее участники обсудили отчеты областного комитета КПСС и ревизионной комиссии, проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС.

Первым секретарем обкома партии избран А. А. Поморов, работавший до этого секретарем обкома.

Конференция завершится после XXVIII съезда КПСС.

ЭТО МОЛОДОСТЬ НАША

Стоит спросить у человека старшего поколения, знает ли он стахановок довоенных лет ткачих Виноградовых, как тот непременно ответит: «Сестер Дусю и Марусю? Конечно!» Да кто же о них тогда не слышал? Эти имена стояли и накрепко вошли в историю страны в одном ряду с именами шахтера Алексея Стаханова, колхозной звеньевой Марии Демченко, метростроевки Татьяны Федоровой, кузнеца Александра Бусыгина, машиниста Максима Кривоноса, многих других зачинателей социалистического соревнования, столь популярного в те годы. Только вот Дуся и Маруся не сестры, а однофамилицы.



Годы и судьбы: Маруся Виноградова

Евдокии Викторовны, к сожалению, давно нет, а Марии Ивановне Виноградовой, коммунисту более чем с пятидесятилетним стажем четвертого июня исполнилось восемьдесят лет. Она на пенсии. Живет в Москве, у Преображенской площади. Я у нее в гостях. Поздравляю с днем рождения, и первый вопрос:

— Как себя чувствуете, Мария Ивановна?

— Мне бы ваши годы...

Слово за слово, разговорились.

Родители Маруси—потомственные ткачи. Жили в деревне Далматиха, что под городом Вичугой Ивановской области. Девочка отучилась в школе всего два года, когда не стало отца. Мать вышла за другого. Потом не стало и ее. Отчим женился. Маруся и ее малолетний братик стали сиротами. В доме особого достатка не было. И в неполных четырнадцать лет, прибавив до положенного возраста несколько месяцев, с помощью добрых людей устроилась на Вичугскую прядильно-ткацкую фабрику *имени Ногина. Три версты пешком* — туда, три — обратно. С них-то, можно сказать, и начался отсчет того светлого пути, который прошла деревенская полуграмотная девушка-подросток до депутата Верховного Совета России первого созыва, заместителя директора научно-исследовательского института, Героя Социалистического Труда.

Я не для красного словца использовал выражение «светлый путь». Многие видели замечательный фильм под таким же названием. Так вот, обобщающим прообразом героини Тани Морозовой, которую сыграла Любовь Орлова, и стали Виноградовы. Они и консультировали артистку по своему профессиональному делу.

Иные сегодня говорят, что рекордные в текстильной промышленности достижения в то время подстроены специально, ради пропаганды. А как же тогда понимать тех людей, которые знают Марусю с первого дня прихода ее на фабрику, кто потом десятилетиями работал с ней на других предприятиях, в министерстве, научном институте, кто и по сей день держит с ней связь, да и дети которых называют ее «мамой»?

Все они не просто отмечают, но и прямо-таки восхищаются оптимизмом и мастерством Марии Ивановны, умением быстро расположить к себе, удивительным трудолюбием, бескорыстным стремлением помочь каждому, кто хочет добиться успеха в любом деле. Так вот, все они говорят, что именно вследствие своего характера она и стала лидером в коллективе, а если бы «наверху» хотели специально организовать рекорд, то могли бы найти претендента и поопытнее, и на предприятии престижном, да и пограмотнее, а не с двумя классами образования.

— А что касается особых условий для рекордсменов, то их действительно создают. Помните, как в кино «Светлый путь»,— лукаво соглашается Мария Ивановна.— Вышибали в цехе стены, чтобы установить новые станки. Выполнение трех—пяти норм, естественно, во столько же раз требует ускорения подачи сырья, увеличения подсобных работников, большего внимания со стороны производственных мастеров. А не будь чемпион чемпионом, не было бы всех этих «особых» условий.

В начале тридцатых пришли на фабрику новые ткацкие станки-автоматы. Как к ним подступиться, никто не знал, работать на них просто побаивались. И Маруся одна из первых напросилась освоить новое оборудование. Нашлась на фабрике и не менее сноровистая Дуся, однофамилица. Вот они-то и составили «дуэт», который вызвался расширить зону обслуживания станков. Кстати, и тогда были люди осторожные. Руководство с неохотой пошло навстречу ткачихам: мол, зачем рисковать, а вдруг ничего не выйдет, осрамимся? Но девушки настояли.

Летом 1934 года Дуся и Маруся работали на норме — 26 станках, потом на сорока, зимой перешли на 52, в октябре следующего года обслуживали сто ткацких автоматов. Такого уплотнения не было ни в Европе, ни в Америке. Это был рекорд. В награду девушкам предложили на выбор — отрез на костюм или патефон.

— Хотя и были мы одеты бедненько, но попросили патефон,— смеется Мария Ивановна.— Что удивляться — молоденькие были...

Долго рекорд не устоял. Весной 1936 года зона обслуживания машин выросла до 284 единиц. И это достижение для подобного типа автоматов продержалось на «Ногинке» добрых тридцать лет, до 1956 года. Вот так работали!

Рекорды Виноградовых сыграли величайшую роль. Тысячи, десятки тысяч ткачей всей страны, по-хорошему уязвленные в профессиональном самолюбии, шли вслед за лидерами, пытались их догнать, перегнать. Но, видно, природа наградила Виноградовых тем редким талантом, которого на всех по каким-то причинам ей не хватило.

Упреждая мой очередной вопрос, хозяйка вдруг сказала:

— Сегодня стало в моде ругать социалистическое соревнование. Меня, честно говоря, задевает, когда ставят под сомнение рекорды стахановцев. Мне Саша Бусыгин рассказывал случай, когда на утро, после того как он отковал вместо 675 валов почти тысячу, начальство сначала за голову взялось, а потом так дело организовало, что смежники тоже стали нормы перекрывать. Разговоры о каких-то особых условиях — басни. Было настоящее экономическое соревнование. Это уж потом те, кто стремился выслужиться, обвешали его пустозвонством, формализмом, выхолостили из него душу. К счастью, не везде. Однажды в шутку Леша Стаханов сказал мне, что не было бы его, то и не было бы и стахановского движения. Я ему ответила, тогда, мол, были бы мы или кто-нибудь другой, но были бы...

Последние примерно двадцать пять лет М. Виноградова работала заместителем директора завода ЦНИИ промышленности лубяных волокон. Держит связь с Т. Федоровой и М. Демченко, с сыновьями А. Бусыгина и А. Стаханова. Бывает у них в гостях. Но самое большое счастье для нее — встреча с коллективом вичугской «Ногинки», в одном из цехов которой висит мраморная доска со скромной надписью: «Здесь работали на 284 станках-автоматах Евдокия и Мария Виноградовы». Людская память — вечная.

Ю. МЕДВЕДЕВ.
г. Москва.

Заседание Президиума Верховного Совета СССР

4 июня в Кремле под председательством А. И. Лукьянова состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

Рассмотрен вопрос о завершающем этапе третьей сессии Верховного Совета СССР, одобрен ориентировочный график ее работы.

Обсуждены проблемы, связанные с разработкой проекта плана подготовки и рассмотрения проектов законодательных актов в Верховном Совете СССР во втором полугодии 1990 года и в 1991—1992 годах. Рассмотрены предложения о некоторых изменениях в составе комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий палат. Материалы по этим вопросам вносятся на рассмотрение Верховного Совета и его палат.

Президиум заслушал информацию председателя Комитета Верховного Совета СССР по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления Н. Д. Пивоварова о подготовленном для опубликования проекте Закона о порядке отзыва народного депутата СССР. В соответствии с постановлением второго Съезда народных депутатов СССР проект закона, доработанный с учетом замечаний и предложений депутатов, решено опубликовать в печати для обсуждения. Комитету Верховного Совета по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления с участием других комитетов и комиссий поручено обобщить замечания и предложения по данному законопроекту и представить его на рассмотрение Верховного Совета СССР.

Рассмотрены некоторые другие вопросы, связанные с работой Верховного Совета СССР.

(ТАСС).

ПОДЛОГ

Широко известны ленинские строки из письма Инессе Арманд 1916 г. Те, кто внимательно изучает жизнь и творчество В. И. Ленина, считают их ключом к его политической биографии: «Вот она, судьба моя. Одна боевая кампания за другой — против политических глупостей, пошлостей, оппортунизма и т. д.» [Полн. собр. соч., т. 49, с. 340].

На дорогах борьбы как вне партии, так и внутри ее Ленин сталкивался со многими идейны*ми противниками. Встречались* среди них и такие, которые вели с ним острую и бескомпромиссную, но честную борьбу, используя теоретические и политические аргументы, результаты научного анализа экономического, хозяйственного развития России и других стран, критиковали его научные воззрения, политические и тактические решения, организационную практику. Но были и такие, а их после прихода большевиков к власти становилось все больше, которые в целях политической и нравственной дискредитации Ленина не брезговали и фальсификацией документов, приписывая Ленину письма, статьи, никогда не существовавшие в природе.

Одной из таких фальсификаций является напечатанное в некоторых европейских газетах в конце августа 1921 г. так называемое «Письмо Ленина». Об этой публикации, о попытках выяснить ее происхождение, рассеять вновь всплеснувшиеся сомнения: а все-таки не Ленин ли автор?—рассказывалось в статье «Пять дней в особом архиве», напечатанной 20 февраля 1990 г. в газете «Известия». Публикуемый материал дает, как мы считаем, однозначный ответ на этот вопрос.

Было тяжелое, засушливое лето 1921 г. В двадцатых числах июля, находясь в Горках, Ленин получил от Г. В. Чичерина материал — 5 страниц машинописи — с пометкой «доверительно». Озаглавлен — «Письмо Ленина», прислан из-за границы дипломатической почтой. Материал начинался следующей вводной информацией: «Германские секретные источники дают текст частного письма Ленина, датированного 10 июня 1921 г. и адресованного на имя проживающего в Берлине старого знакомого Ленина, брата одного из комиссаров. Хотя германские источники и утверждают, что подлинность письма не подлежит сомнению, тем не менее как стиль письма, так и подпись Ульянов, а не Ленин, вызывает все-таки сомнение в происхождении этого документа». И далее приводился дословный текст письма в переводе с немецкого: «Милый друг...— писал некий автор,— вы меня спрашиваете, почему тон моих писем или, вернее говоря, моих переговоров с вами не так уж оптимистичен и спокоен, каким он был до сих пор. Я думаю, если бы мы опять встретились друг с другом, то удивитесь вы еще более той перемене, которая произошла во мне и которая невольно отражается в моих письмах...»

Таково начало пятистраничного «отречения» Ленина от тех главных идей, которые он усиленно развивал и пропагандировал после Октябрьской революции, в том числе в докладах, вы*ступлениях, статьях первой по*ловины 1921 г. после поворота к новой экономической политике.

В письме говорится об ошибочности марксовой теории классовой борьбы, о неверии в возможности рабочего класса и Коммунистической партии завершить успешно процесс, начатый Октябрьской революцией.

«Мы ошиблись,— читаем в письме,— придавая классу такое большое значение... Класс... является организмом, лишенным всякого интеллекта... Действия класса, как такового, лишены постоянного здравого смысла, так как не рассчитаны на дальнейшую борьбу. Жизнь класса — это жизнь чудовищного моллюска... Я и мои ближайшие товарищи... не учли этого важнейшего фактора общественной жизни..., *что стало подтверждением* наших неверных выводов относительно понятия о классе...»

Прочитав этот документ, Ленин на последней его странице написал Чичерину записку (публикуется впервые):

«Т. Чичерин! Это — **подлог.** Кто присылает? — Что предпринять? Верните с отзывом. 27/VII. Ленин».

Вскоре Чичерин возвращает Ленину фальсифицированное письмо с ответной запиской, которая приводится полностью: «29 июля 1921 г.

Многоуважаемый Владимир Ильич!

Возвращаю вам «подлог». Этот материал получается через Стокгольм. Не ручаюсь, что осведомитель сам не выдумал. Этот подложный документ никогда и нигде не был опубликован, так что нечего его опровергать. Мы несчетное число раз заявляли, что теперь находится в обращении масса приписываемых нашим деятелям подложных документов. Если этот подлог где-нибудь попадет в печать, тогда займемся опровержением, но не за вашей подписью, а просто от РОСТА.

С коммунистическим приветом
Г. Чичерин».

На этой записке Чичерина имеется следующая надпись Ленина (публикуется также впервые): **«В архив** NB **(подложное** письмо Ленина. VII. 1921).

Подлог все-таки появился в печати: 25 августа 1921 г. в бельгийской газете «Le peule» (на французском языке) и 30 августа в «Рижском курьере» — по-русски. Однако было ли в западных газетах официальное опровержение, остается невыясненным.

Ю. Н. АМИАНТОВ,
В. Н. СТЕПАНОВ.
Научные сотрудники Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

Без альтернатив

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

В понедельник с утра народные депутаты РСФСР продолжили решение «кадрового вопроса». Примечательно, что за минувшие дни согласительная комиссия рассмотрела 21 кандидатуру на посты первого заместителя и заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР. На альтернативной основе два заместителя были избраны — Б. Исаев и С. Горячева.

Но дальше дело застопорилось — ни в одном туре претенденты на должность первого заместителя и заместителя не сумели набрать необходимого для избрания количества голосов.

И тогда, воспользовавшись правом, данным Конституцией республики, Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Ельцин принял неожиданное решение: предложить съезду по одной кандидатуре на каждый пост — без альтернативы. Хотя оба претендента входят в список, обсуждавшийся на согласительной комиссии.

Далеко не все народные депутаты согласились с этим решением, посчитав его недемократичным. И попытались вновь вернуться к кандидатам, набравшим в предыдущих турах наибольшее количество голосов. Однако дело кончилось все же обсуждением программ претендентов, выдвинутых Председателем.

Кандидат в первые заместители Председателя Верховного Совета РСФСР Руслан Имранович Хасбулатов — чеченец, юрист, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Московского института народного хозяйства им. Плеханова.

Претендент на пост заместителя Председателя российского парламента Сергей Михайлович Шахрай—юрист, кандидат юридических наук, заведующий лабораторией МГУ.

На вечернем заседании счетная комиссия доложила, что ни один из претендентов не набрал необходимого большинства голосов. Это, отмечали некоторые депутаты, в определенной степени связано с низкой дисциплиной ряда их коллег: 168 народных избранников не принимали участия в голосовании.

По предложению ряда депутатов, которые считают съезд излишне затянутым и пока малорезультативным, решено работать по субботам. «Не прошло» предложение прекратить телетрансляции с заседаний съезда.

Сегодня съезд работает по обычному распорядку.

Е. СОРОКИН. В. ШИРОКОВ.

Спрос на таланты. А где они?

Высшая школа: полумерами цели не достигнуть

Прошло больше года после Всесоюзного съезда работников народного образования и больше двух лет после февральского (1988 г.) Пленума ЦК КПСС, наметивших ориентиры перестройки образования в стране. Как и на многих других направлениях нашей перестройки, поставленные цели пока не достигнуты (да и наивно было бы это ожидать уже сейчас, в такой общепризнанно консервативной системе, какой является образование). Здесь также очевидна явная недостаточность намеченных мер и возникает необходимость принятия корректирующих решений, которые бы стимулировали процесс реформ во всей системе образования — отрасли, с которой у нас связано более 100 млн. жителей страны.

ОБСУЖДЕНИЕ на втором Съезде народных депутатов СССР предложенных правительством мер по оздоровлению экономики привнесло изрядную долю пессимизма в кругах образования, ожидавших дополнительного внимания если не на реконструкцию, то на ремонт обветшалых зданий высшей и средней школы. Ведь, по подсчетам Гособразования СССР, около 45 миллиардов рублей нужны только для того, чтобы поднять сельскую школу. Заявленные потребности вузов и техникумов удовлетворяются менее чем на четверть. Этот список долгов общества его педагогам и ученикам можно продолжать долго, однако дебаты на Съезде показали, что для существенного увеличения доли средств на образование надо вначале самой школе вырастить квалифицированных экономистов, творческих ученых, конструкторов и профессионально грамотных рабочих, способных создать новую систему хозяйствования в стране и заработать эту «долю» для образования. Замкнутый круг?

Думается, что названные факты нет смысла трагедизировать, надо делать выводы: говоря языком математики, требуется искать решения задачи при ограничениях на дополнительные ресурсы.

Кампания по пересмотру систем образования идет сейчас во многих развитых странах, включая США, Японию, Францию, Италию, но, как подчеркнул американский еженедельник «Ю. С. ньюс энд уорлд рипорт», никто не знает, как вести эту кампанию. Японцы, имеющие, по признанию многих специалистов, достаточно эффективную систему просвещения, сетуют, что их страна представляет собой «заброшенную землю с точки зрения образования». Но и Япония далека от единства мнений о том, какие реформы здесь проводить. По оценкам председателя правления «Ксерокс» Дэвида Кирнса, США тратят 25 млрд. долларов в год на обучение рабочих, получивших плохое образование в школе. Техническое могущество США обеспечивается гибкой структурой «послесреднего» образования, главное достоинство которой заключается в ее способности быстро приспосабливаться к изменяющимся требованиям подготовки специалистов согласно структурным сдвигам в экономике.

Таким образом, если исходить из поставленной задачи оптимизации нашего образования при ограниченных средствах, то с учетом мирового опыта два аспекта стратегического решения сегодня очевидны. Во-первых, образование нуждается не в мелких модификациях (типа пересмотра специальностей и специализаций), а в более широких структурных изменениях на всех уровнях — от детского садика до аспирантуры. Необходим закон об образовании, позволяющий создать взамен однообразно централизованной более гибкую сеть учебных заведений с учетом современных экономических, социальных и культурных потребностей как общества, так и личности.

Во-вторых, нужна прогрессивная политика функционирования этой структуры, позволяющая, с одной стороны, стимулировать труд педагогов и учащихся, а с другой — обеспечить возможность получения любого образования каждому гражданину страны.

Парадокс и в какой-то мере драма сегодняшнего момента заключаются в том, что массы, с таким энтузиазмом поначалу встретившие перестройку, оказались психологически не готовы к ней (чем и пытаются сейчас воспользоваться определенные круги). Не вина, а наша беда в том, что уравниловка воспитала в нас практическое неприятие известного с детства лозунга «от каждого — по способностям, каждому — по труду»: уравниловка в экономике тесно взаимосвязана с уравниловкой *в воспитании и образовании.*

В развитых странах действуют иначе. Какими бы ни были функции системы образования, считают в США, первоочередное внимание она должна уделять выявлению способной молодежи и как можно более полному раскрытию возможностей индивида. Сегодняшнее движение за реформу образования в США было начато в 1983 году правительственным докладом «Страна в опасности», который предупреждал о «волне посредственности».

Идеологическое хладнокровие, проявленное нами в этом вопросе, дало повод американским специалистам в области образования Л. Лорд и М. Хорн недавно иронически заметить: «СССР *планирует* установить в этом десятилетии 1 миллион компьютеров в средних школах, но никто ничего не говорит о том, чтобы что-то сделать для необычных учеников, как отстающих, так и одаренных». Если так пойдет дело, то и в следующем десятилетии второй миллион компьютеров нам придется закупать у мотоциклетной японской фирмы «Ямаха».

Значительную часть вины за острую недостачу специалистов, способных вывести наше хозяйство из кризиса, несет, несомненно, высшая школа. Предложенные почти три года назад правительством меры (серия весенних постановлений 1987 года) по развитию высшего образования во многом оказались заблокированными или девальвированными: капитальное строительство на местах замораживается из-за приоритета строительства жилья; повышение заработной платы профессорам и доцентам в среднем на 50 рублей (впервые за последние 40 лет!) фактически съедено инфляцией. О каких-либо серьезных приобретениях современного учебно-научного оборудования, тем более за валюту, в условиях всеобщего дефицита и просить неприлично. Большой тяги к компьютеризации в высшей школе нет и не может быть, потому что средний возраст профессоров — 62 года, доцентов — 55 лет. О некоторых считавшихся принципиально важными направлениях перестройки высшего образования теперь говорят: «Идея частичной оплаты, частичной компенсации затрачиваемых на образование вузами средств— знаменитые 3 тысячи рублей— это глупость» (ректор МФТИ, народный депутат СССР Н. Карлов, «Учительская газета», 26.12.89).

Такая ситуация возникла не только оттого, что три года назад мы оптимистичнее смотрели на возможности перестройки. Дело в том, что предложенные меры исходили из сложившейся за последние 40—50 лет модели высшей школы, для которой характерны централизованная система управления с жесткой программой и пассивными методами обучения, отсутствие связи с производством, с ассоциациями специалистов. Активной была только одна связь — с органами управления.

Между тем именно гибкая структура организации высшего образования позволяет, как мы уже видели на примере США, не только исправлять недостатки среднего образования, но и готовить кадры специалистов, обеспечивающих научно-технический прогресс страны. *Наверное, в «экономическом чуде»* Южной Кореи не последнюю роль сыграло и то, что за послевоенный период число вузов там возросло с 19 до 434, а число обучающихся в них студентов увеличилось в 94 раза. Далеко не богатый Китай, приняв рекомендации специалистов Всемирного банка развития, изыскал значительные средства для развития высшего образования в стране (сейчас в Китае 1.054 университета, из которых 400 созданы за последние 5 лет). Десятки тысяч китайских студентов направлены в ведущие западные университеты.

Характерным для мировой высшей школы является разнообразие типов учебных заведений, что позволяет полнее и более гибко удовлетворять различные потребности в специалистах. Имеются четырехгодичные колледжи и университеты, где дается наиболее полное образование. Наряду с ними есть немало двухгодичных специальных техникумов, четырехгодичных педагогических институтов, где готовят только учителей и преподавателей вузов, а также двух- или четырехгодичные институты со статусом вуза и со значительными различиями в учебных планах и программах.

Основное отличие структуры высшего образования большинства стран мира от нашего—трехступенчатость: подготовка бакалавров — 3—4 года, магистров—1—2 года и аспирантура—1—3 года. В итоге вместе с аспирантурой получается вроде как и у нас — примерно 8 лет, но наличие переходной ступени от бакалавра к магистру позволяет, с одной стороны, отбирать лучших для получения степени магистра, что уже само по себе создает конкуренцию в обучении и улучшает качество подготовки специалистов. С другой стороны — высшего образования на уровне 3—4 лет подготовки вполне достаточно для множества должностей. Не случайно, например, с 1955 по 1982 год выпуск инженеров в США со степенью бакалавра утроился, в Японии их число увеличилось в 8 раз.

Отсутствие промежуточной степени бакалавра у нас приводит к целому ряду негативных последствий как для общества, так и для отдельной личности. Очевидное отсутствие здоровой состязательности в обучении у наших студентов снижает качество подготовки специалистов, что дает повод заявлениям о том, что «американский инженер со степенью бакалавра на две головы выше советского со степенью магистра» (Клифф Эйдельман, ученый). Мы обу*чаем 5 лет специалистов для* НИИ или КБ и столько же времени тратим на подготовку производственников, которым не нужны, например, многие тонкости высшей математики. В итоге, готовя ежегодно почти половину общего выпуска инженеров в мире, мы постоянно испытываем нехватку квалифицированных специалистов в ряде ведущих отраслей промышленности.

Оставаясь в рамках ограниченных материальных возможностей, крайне важно также понять, что престиж высшего образования нам не поднять, если мы будем и дальше стесняться отчислять из институтов тех студентов, кто не обнаружил достаточного рвения в учебе. В США и Италии в процессе обучения теряется до 60—70 процентов студентов, во Франции, ФРГ и Англии — до 50, в Японии—до 40. Это принципиальный момент: если нам не удастся вернуть стимулы состязательности учащимся и педагогам, если мы не ликвидируем на всех уровнях обязаловку при выдаче аттестатов и дипломов, то не сможем вернуть культ знаний в школу.

Правда, на сей счет есть правительственное решение из пакета документов 1987 года по высшей школе — об исчислении штатов преподавателей вуза по численности студентов, принятых на первый курс. Но эта полумера привела к полуперестройке, поскольку, с одной стороны, нейтрализуется как планом приема студентов, спускаемым сверху, так и подсчетом почасовой нагрузки кафедр, профессорско-преподавательского состава. С другой стороны, конечно же, не на вступительных экзаменах, а в процессе обучения лучше определяется, кто хочет и может стать специалистом, а кто в вузе — случайный человек, попавший в результате только репетиторского натаскивания или, хуже того, с помощью личных связей. Поэтому надо отбросить идеологическую догму мнимой заботы о человеке — мнимой, потому что беспринципность в процессе обучения нравственно калечит и педагога и студента, компрометирует высшую школу. Необходимо смелее идти на заведомо больший набор абитуриентов и значительный отсев студентов: тридцать процентов, так тридцать, пятьдесят так пятьдесят. Через несколько лет положение стабилизируется, и лодыри в вуз сами не пойдут. Пусть даже уменьшится конкурс: что толку, если три-четыре человека на место, а выбрать не из кого.

И раньше, до перестройки, мы были «специалистами» в области педагогики и медицины — все знали, как лечить и как учить. Но лишь теперь мы начинаем понимать, что развитие образования должно проявлять тенденцию опережения экономического развития: в образовании и воспитании сознательно ставится задача подготовки людей для несуществующих еще форм нашей общественной жизни. Сейчас, когда партия привела общество к принятию важнейших политических и экономических решений, есть реальная возможность создать в образовании качественно новые, более эффективные структуры, без которых целей перестройки нам не достичь.

В. ФИЛИППОВ.
Профессор, декан физико-математического факультета Университета дружбы народов.

Сегодня—Всемирный день охраны окружающей среды

Специалисты утверждают, что сегодня людей, несмотря на все проблемы современного мира, более всего волнуют вопросы экологии. Увы, эти два снимка лишь подтверждают и усиливают нашу тревогу. Природа в опасности — сколько раз мы слышали, произносили, читали этот лозунг! Какое-то шестое чувство подсказывает, что мы вот-вот перешагнем рубикон, когда в опасности окажется наша цивилизация. И тогда, видимо, человечество сполна получит за отравленные моря и реки, погибающие леса, напичканную химикатами землю. Но где-то в душе теплится огонек надежды—да ведь не можем не прозреть, не перейти от лозунгов к делам! Право, пора просыпаться — человечество в опасности!

И. МОСИН.



● Воспоминания о лесе.



● Дитя планеты Земля.

Фото Н. Ткаченко, В. Бакина.

Революционер и реформатор

Послесловие к встрече советских ученых и западных советологов

«Идеи В. И. Ленина и будущее социализма»—такова была тема «круглого стола», организованного Агентством печати «Новости» и Институтом истории Академии наук СССР. Разговор, однако, пошел не только о теоретическом наследии, но и о личностных качествах вождя пролетарской революции. Это естественно. Нельзя рассматривать идейные воззрения конкретного человека вне его личности.

ВСЕ ЧАЩЕ и чаще сегодня слышим эту фразу: «Пора защищать Ленина». Вот уж, казалось нам не так давно, кто-кто, а Ленин в защите не нуждается. Мы знали о Ленине все или почти все — как нам велели знать. И не знали ничего или почти ничего — каким он был на самом деле. Мы знали, как говорил Александр Твардовский, «засахаренного» Ленина и не знали живого. И вот пришло время его защищать. Но от кого? Как ни странно, от... Ленина. Живого от «засахаренного». На кого нападают нынешние ниспровергатели коммунистических авторитетов? На хрестоматийного, сусально-плакатного Ленина, коим тот никогда не был. Верно подметил это доктор философских наук А. Бутенко:

— Наши радикалы воюют со сталинской версией Маркса и Ленина, их идей. Он создал удобный для себя марксизм-ленинизм, точнее, фальсифицировал его так, чтобы внушить всем правильность сталинизма. И после смерти Сталина мы с этой версией живем, держим ее в сознании (задумаемся тут, кстати, над меткой репликой профессора университета штата Индиана из США А. Рабиновича: «Ленин стал одной из первых жертв сталинской историографии»).

Так вот, жили-жили, а теперь видим — тупик. И ну во все колокола: поражение марксизма-ленинизма! Нет, это поражение его примитивной версификации. Ладно, далекую *от объективности шумиху* вокруг Ленина можно объяснить, так сказать, несварением гласности, когда язык впереди мыслей бежит. Но что же серьезные ученые — те, кто ясно представляет себе суть дела? Молчат, очевидно, боясь упреков, что вроде против течения плывут. Однако рано или поздно история все расставит по своим местам. Пока существуют богатые и бедные, пока есть эксплуатация в мире, идея социализма, над которой работали Маркс и Ленин, не может исчезнуть.

Это извечный конфликт — между идеей и конкретными формами ее воплощения. С одной стороны, незакатная звезда социальной справедливости, которая светила и светить будет людям. А с другой — семьдесят отданных идее лет, не принесших стране ни благополучия, ни счастья. Мучительно, конечно, сознавать, что мы оказались в тупиковой ситуации. Но абсурдно было бы обвинять в этом саму идею. Все равно что сказать матери: зачем ты дала жизнь ребенку, видишь, он вырос и стал калекой?! И не Ленина в том вина, что со сталинских времен искажена прекрасная идея, которая вдохновляла во все века лучшие умы человечества, превращена в пугало.

Вот послушайте: «...Ленин, вне всякого сомнения, был гением, умевшим концентрировать свои способности на единственной мечте всей своей жизни, а именно перестройке по меньшей мере русского общества, а если удастся, то и всего мира на тот лад, который, как он верил, позволит человеку более полно использовать свои потенциальные возможности, чем это можно при капитализме». Так пишет отнюдь не сторонник ленинских воззрений известный американский историк и писатель Р. Кларк («Ленин. Человек без маски»). А теперь сравните с этим высказыванием хлесткие, рассчитанные на митинговый эффект формулировки доморощенных хулителей Ленина: «людоед», «автор бесчеловечного эксперимента» и тому подобное. Поистине нет пророков в своем отечестве, даже если они возведены в этот ранг официально.

Крот истории, любил повторять Маркс, роет надежно. Когда-то, после возвращения Бурбонов, Французская революция была объявлена всеобщим затмением, а ее деятели — бандитами и негодяями. Прошли годы, и история нашла ей точный эпитет: Великая. Достоянием человечества стала и Октябрьская революция. И как бы ни хулили сегодня Ленина, он вернется на свой исторический пьедестал.

— Я убежден,— сказал член-корреспондент АН СССР Ю. Поляков, — что социалистическое движение во всем мире возродится на новой основе, с учетом, конечно, ошибок, провалов и перехлестов, которые мы нагромоздили за семьдесят лет. Оно возродится на основе ленинских идей, очищенных от всего наносного, продиктованного обстоятельствами времени и места...

Парадокс истории: на выборах в Восточной Германии побеждают правые силы, а в западногерманских федеральных землях — левые, социал-демократы. Но такой ли уж *это парадокс, если вдуматься?* Искаженная идея в одном случае вызвала охлаждение избирателей. Та же идея в классическом варианте — приток сторонников. Наглядная, думаем, иллюстрация мысли Ю. Полякова.

— Здесь правильно говорили: атакуют Ленина не за то, что он сделал,— сказал специалист по истории России из ФРГ Д. Гайер,— а за то, что делали его преемники. Но это все же односторонний вывод. Вина ложится и на советских историков, значительную часть советской интеллигенции. Возможно, я рассуждаю со своей буржуазной колокольни, однако, мне кажется, что вы излишне персонифицировали Ленина, бездумно отнеслись к его наследию. Меня, честно говоря, удивила и тема нашей беседы. Есть ли прямая связь между идеями Ленина, великой исторической личности, умершего в 1924 году, и будущим XXI столетием? По-моему, неверно использовать его для ответов на вопросы, на которые он ответить не может...

Многие из участников беседы за «круглым столом» отметили характерный для прошлого и сегодняшнего времени внеисторический подход к Ленину. И потому защитить его — значит прежде всего добиться подлинного понимания выношенных им идей, в частности, взглядов на социализм. Взгляды же у Ленина не были застывшими. Он шел от практики, анализировал ее, делая соответствующие выводы. Для того, чтобы проследить за ленинской мыслью, заметил член-корреспондент АН СССР П. Волобуев, надо по крайней мере соскоблить с Ленина два, если не три слоя лака.

— Понять эволюцию Ленина,—говорил доктор исторических наук А. Сахаров,— можно только, если мы понимаем эволюцию народа, если понимаем, с кем он имел дело, в каком взаимодействии эти силы находились. И вот надо сказать, что народ наш был организмом весьма своеобразным. Это 80 процентов полупролетариев и *пролетариев, более* 50 процентов сельского населения.

ЛЕНИН и народ. Ветвь и дерево с общими корнями. Он не мог не считаться с народом. Но это не значит, что потакал толпе, шел у нее на поводу, как пытается кое-кто сегодня доказать. Надо было глубоко вникнуть в психологию людей, чтобы овладеть ситуацией. После Февральской революции, когда Временное правительство продемонстрировало свою несостоятельность, стихийное половодье грозило захлестнуть Россию. Помните: «Весь мир насилья мы разрушим до основанья, а затем...» Эту песню пели задолго до Октября 1917-го. А накануне особенно грозно. Ленин не дал разгуляться стихии во всей ее российской красе— «бессмысленной и беспощадной», не дал разрушить до основанья. Его «судить», «расстрелять» были направлены и против варварства, дикости. Хотя далеко не всегда удавалось утихомирить синдром реванша угнетенных против бывших угнетателей. Любопытное высказывание можно найти у анархиста-коммуниста И. Гейцмана: «С точки зрения революционера-разрушителя, Ленин должен считаться революционером задним числом, ибо он позволяет себе роскошь разрушения ровно постольку, поскольку его созидательный план этого требует». Да и сам Ленин по*стоянно призывал сохранять* все, что может пригодиться для здания будущего, говорил о необходимости учиться у спеца, у приказчика, учиться править, производить, торговать.

А как же военный коммунизм, «красный» террор, с ним связанный? Мнения участников «круглого стола» разделились. А. Бутенко считает, что военный коммунизм был уступкой, отступлением Ленина от самого себя, ошибкой в конечном итоге. П. Волобуев выражает несколько иную точку зрения: вынужденный зигзаг в сторону, из которого Сталин сделал панацею. Не согласен с ними А. Сахаров:

— Я задаю встречный вопрос: а как такой гений мог не пойти на военный коммунизм? Другого пути, наверное, не было. Ведь он отражал настроение масс. И одновременно, если хотите, сдерживал слишком радикальный пыл властью центра.

Во всех высказываниях, очевидно, есть свои резоны. Но вот что любопытно: близ*кие к нэпу идеи овладевали* Лениным еще в 1918 году. Уже тогда он говорил о рыночных отношениях, экономических связях с заграницей. И неизвестно, как бы пошло развитие социализма в России, задержись на полгода-год гражданская война или не развяжись она вовсе. Во всяком случае ясно, что Ленин был гибким политиком, который хорошо адаптировался во времени и в пространстве, хотя и не лишенным противоречий. Наиболее полно эту мысль выразил профессор Принстонского университета из США Р. Такер:

— Ленин, по-моему, был самой влиятельной фигурой XX века, но во многом противоречивой. Он верил в отмирание государства, но в то же время основал очень сильное государство. Я вижу двух Лениных: Ленина — революционера и Ленина — реформатора. Во время первой мировой войны появилась возможность взять власть, и Ленин заговорил о диктатуре пролетариата как о центральном пункте *марксизма. Но он ошибся: эта* идея не была самым главным пунктом в марксистском учении. Ошибся и использовал государство, по его собственному выражению, как дубинку.

Но он не был бы Лениным, если бы критически не пересмотрел себя. И тогда он появляется перед нами уже в образе реформатора. Его последние идеи находим в тех работах, что Бухарин называл «политическим завещанием». В них он думает о создании социалистического общества как о длительном ненасильственном процессе. Он уже сосредоточивал свое внимание на экономической стороне дела. Маркс тут ему ничего не мог дать — у него нет конкретных мыслей об экономическом развитии социализма. Ленин обращается к другим источникам. К Роберту Оуэну, например. Кто он такой? Английский фабрикант, социалист-утопист, как и Фурье, и Сен-Симон, о которых иронично отзывались Маркс и Энгельс. Оуэн основал несколько кооперативных сел. Изучая его работы, Ленин и пришел к выводу о социализме как строе цивилизованных кооператоров. Идею Оуэна Ленин использовал при переходе к нэпу. И заметьте себе, не совсем в марксистском духе идею.

Нет, все-таки как мы обкорнали Ленина, сведя его могучую и раскованную мысль, свободную от догм и идеологизмов, к примитивному сталинизму, насколько обеднили *себя! А может, и Ленина* тут вина? Трагедия гения в том, что гениальны и его ошибки, а потому и обладают они разрушительной силой.

— Ленин был слишком личностью, подавлял других,— говорил А. Рабинович.— Я, например, совершенно не могу представить, как без него большевики смогли бы захватить в 1917 году власть. Но кто мог возразить ему, пойти против его внешне стройной логики? По этой причине, считаю, не была использована возможность создания демократического многопартийного правительства. Пусть здесь и обстоятельства вмешались, но мне кажется, что такая возможность была...

Возведение в неприкосновенную догму даже ленинских ошибок не изжито и в наши дни. Мы порой на шаг боимся отступить от Ленина там, где бы он сам бежал от себя. В том и было его величие как революционера и реформатора, что мог он в необходимый момент резко повернуть руль политики, отказаться от преж*них взглядов.*

Или это наша российская приверженность к кумирам дает о себе знать? Ну, не можем мы без них. И вот что характерно: свергая одних, тут же на опустевший пьедестал воздвигаем других, слепо начинаем им верить. Это верно подметил Д. Гайер, сказав:

— Я, насколько это возможно, наблюдаю за дискуссией по истории в советской прессе. И у меня создалось впечатление, что у вашей интеллигенции есть склонность искать ответы, относящиеся к будущему, в прошлом. Как историк, я могу этому только радоваться. Я слежу за возрождением идей Соловьева, Бердяева, Флоренского, Достоевского, Леонтьева, Солженицына и других. Но ведь и их нельзя принимать целиком, тем более механически калькировать даже весьма разумные мысли на сегодняшний и завтрашний день...

Любое завтра начинается вчера. И если мы неверно поймем истоки, то и пойдем по ложному следу. Такое уже *не раз было.*

И тут нельзя не согласиться с доктором исторических наук В. Наумовым в том, что сейчас, в эпоху крутого поворота во всей нашей жизни, перед нами стоит архиважная задача: разобраться, что представляют собой идеи социализма, которые были заложены в начале нашего исторического пути. Что принес нам Октябрь, что мы можем сегодня использовать, от чего хотим освободиться, очиститься? И действительно, мы должны проанализировать все поворотные пункты в развитии нашего государства. Для нас это вопросы не столько теоретические, сколько практические, которые определят наше будущее.

— Мне кажется,— сказал он,— что с этой точки зрения можно определить 1922—1923 годы как поворотный пункт, который связан с анализом первых итогов развития социализма. Это была не только оценка всех упущений и практических действий, но главное — на основе этого анализа был намечен путь развития страны, причем совсем в другую сторону, нежели тот, который выбрало руководство, пришедшее к власти после Ленина.

ЛЕНИН утверждал, что всякая революция должна уметь защищаться. А для этого, с древних времен известно, лучший способ — нападение. Жестокие времена диктуют жестокие нравы. Вот и у Бердяева находим, что «Ленин проповедовал жестокую политику, но лично он не был жестоким человеком». Могло ли быть иначе? Только заметьте, что Ленин считал политику жестоких мер явлением временным. Повернув к нэпу, он покончил с казармой, принудиловкой, шагнул к гуманному социализму. И не его вина, что те, кто пришел за ним и вопреки ему, вернули социализму казарменный дух репрессий. Безнравственность они возвели в норму, мораль свели к беспрекословному подчинению диктатору.

Самая страшная трагедия для Ленина разыгралась в конце жизни, с того момента, когда врачи сказали, что ему больше никогда не вернуться к активной общественной деятельности. Живого человека согнула не только болезнь, но и не понимавшие и не хотевшие понять соратники. Не случайно на долгие годы оказались спрятанными за семью печатями последние ленинские работы, воспоминания близких людей, обслуживающего персонала. До сих пор, как говорил В. Наумов, не разобраны до конца дневники санитаров. Добавим, что и архивов многих не коснулся до сих пор свет гласности. А ведь именно там, в документах и хронике, таятся четкие ответы на все те домыслы и мифы о последних годах жизни Ленина и его идеях, которые ныне захлестнули страницы формальной и неформальной прессы.

В связи с этим хотелось бы поддержать зарубежных участников дискуссии за «круглым столом», которые обратились к советским историкам с предложением удалить, базируясь на строго архивных документах, все «белые пятна» из биографии Ленина.

Конечно, нам нужна научно выверенная биография Ленина. Однако не менее важно проследить и ход ленинской мысли, ее развитие, понимание борьбы идей на рубеже его жизни и смерти. Это хорошо, что мы сегодня открываем для себя тех ленинских сподвижников, о которых замалчивала до недавних пор советская история, пытаемся через их слово по-новому взглянуть на прошлое. Но вот на чем чаще всего, судя по публикациям в газетах и журналах, сосредоточивается наше внимание? На внутрипартийных разногласиях. Борьба двух фракций, по справедливому замечанию В. Наумова, заслонила от историков суть того, что происходило тогда в стране. А ведь обе эти фракции чуть ли не в одинаковой мере отошли от Ленина. Тихо и бесшумно, прикрывая свой отход знаменами приверженности ленинизму.

И потому, сопоставляя и анализируя различные точки зрения, которые существовали в то время, нам прежде всего следует глубже вникнуть в последние ленинские работы, в которых — небольших по существу — скрыта мощная энергия. Сумеем ли мы сегодня освободить ее — предельно сжатую до математических формул, раскрыть весь заложенный в ней потенциал? Если да, то будем ближе к пониманию социализма в его истинном значении. Ясно, что возвращение к Ленину не означает механическое повторение выношенных им идей, какими бы прекрасными они ни были. Не то время и не те обстоятельства. Мы возвращаемся, точнее, становимся на позиции ленинской диалектики, суммируя не только собственный, но и общечеловеческий опыт.

— Англичане говорят,—бросил реплику Ю. Поляков,— чтобы зажарить яичницу, нужно сначала разбить яйца. Мы в 1917 году «разбили яйца», но оказалось, что нет ни сковородки, ни плиты...

Шутка с намеком. И сегодня кое-кто пытается зажарить яичницу, не имея под рукой самого необходимого. Зато торопливо «бьют яйца»: то к польскому варианту отсылают, то к шведской модели. Не стоит, конечно, изобретать велосипед, но нельзя и с размаха прыгать в чужое седло. Опять же, напоминали ученые, надо уметь по-ленински глубоко чувствовать ситуацию, состояние общества — как экономическое, так и духовное.

Последнее, кстати, немаловажный фактор. Ленин неоднократно говорил о взаимосвязи культуры и строительства нового общества, о необходимости приобщения к богатствам мировой цивилизации, ее духовным ценностям. А на практике?

— Наша страна,— сказал А. Сахаров,— попала в ловушку, из которой, на мой взгляд, не может выйти и сейчас. Культура была во всех отношениях «свергнута». Как ни старался Ленин, не смог он ее восстановить. Революционный поток нес нас вперед, тоталитаризм захлестывал.

Полагаем, что это не совсем так. И не случайно с А. Сахаровым вступили в спор сразу же два оппонента.

— Я не могу согласиться, что революционный поток снес всю нашу культуру и науку,— возразил Ю. Поляков.— Да, часть интеллигенции была репрессирована, часть эмигрировала, но все-таки культурное наследие старой России было сохранено. И когда открылся «железный занавес», мир был восхищен успехами советской науки и культуры.

— И я не согласен,— говорит Р. Такер.— Считаю, что Россия — страна очень высокой культуры, но довольно низкой цивилизации. Это к тому же страна высокой грамотности. Тут надо понимать, что бытовая цивилизация не может быть создана без демократии, а сама демократия создается в борьбе за бытовую цивилизацию...

Замечание справедливое. А вывод из спора? Развитие социалистической идеи невозможно без сохранения духовного наследия во всем его разнообразии. Ведь насколько мы уже сегодня стали богаче, пополнив свои духовные кладовые.

Социалистическая идея, пережив нелегкие времена деформации и искажения, сохраняет огромное количество сторонников во всем мире. Значит, идея эта жизненна, плодотворна, говорили ученые. Но вот насытить ее реальным воплощением — зависит от нас самих. Дорогу, как известно, осилит только идущий.

А. ЛОПУХИН,
Ю. ШАБАНОВ.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

Возвращение «Орлеанской девы»

В дни юбилея П. И. Чайковского рядом с популярнейшими творениями композитора—«Щелкунчиком» и «Евгением Онегиным», «Пиковой дамой» и «Лебединым озером» — на сцене Большого театра зазвучало произведение, к которому коллектив обращается впервые. Это опера «Орлеанская дева». Тем самым сделан следующий, после постановки «Млады» Римского-Корсакова, шаг на пути возвращения в нашу культуру богатейших музыкальных сокровищ, шаг на пути открытия современным слушателем и зрителем несправедливо забытых страниц оперной классики.

Не однажды объединявшиеся для творческой работы дирижер А. Лазарев, режиссер Б. Покровский и художник В. Левенталь на этот раз взаимодействовали особенно органично, создав величавый и мощный в своем трагическом звучании спектакль.

Произведение не вполне традиционно для Чайковского. Известно, что Петр Ильич пронес через всю жизнь трепетное отношение к образу Иоанны д'Арк и еще в шестилетнем возрасте написал полное детского восхищения стихотворение «Героиня Франции». Тем же чувством, лишь усиленным годами, наполнена и опера, созданная в 1879 году. Чайковский поведал о судьбе воительницы и мученицы в произведении, соединившем в себе героику и лирику, напряженность драмы и монументальность оратории.

Работая над либретто, композитор из многих литературных источников выбрал трагедию Шиллера. Она, по словам Чайковского, «хотя и не согласна с исторической правдой, но превосходит все другие художественные изображения Иоанны глубиной психологической правды». Эту психологическую правду Петр Ильич выше всего ценил в любом выбранном им сюжете. Привлекла она его и здесь. Миссия божьей избранницы, свято выполняющей свой долг перед отечеством, несовместима со всепоглощающей любовью к врагу, и это рождает острейший конфликт в душе Иоанны, разрешение которого несет только смерть.

Свой страстный (в том старинном, от слова «страдание», смысле) путь к бессмертию и славе спасительница Франции проходит с народом, который ей сопутствует и сопереживает. Множество народных массовых сцен создают в опере атмосферу торжественности, романтической приподнятости, возносят действие на высокий уровень эмоционального напряжения. Так возникает «крупный план» драматургии, придающий ей характер фрески. Однако внутренний трагизм фигуры героини подсказал постановщикам — в первую очередь режиссеру Б. Покровскому — оригинальное решение спектакля. В нем Иоанна с окружающими ее действующими лицами резко отделена от хора, они существуют как бы в разных сферах — театральной и концертной.

Посреди сцены, на небольшом помосте, почти без декораций, с лаконичной символической атрибутикой происходит действие. Тут и развертывается трагедия Иоанны. Символично также окружающее пространство сцены: оно напоминает то внутренность готического собора с взлетающими ввысь стрельчатыми арками, то концертный зал. В этой обстановке, в нарядных концертных одеяниях, в мантиях выступает хор. Подчеркнутая дистанция между ним и Иоанной обнажает обреченность героини. Истинно великие люди остаются не понятыми и не защищенными своими современниками.

Спектакль дает возможность ощутить богатство музыкального содержания оперы. Разнообразна палитра оркестра — от монументально плотных «тутти» в героико-патриотических, гимнических эпизодах до тончайших, нежных звучаний гениальной исповедальной лирики Чайковского. Великое и неотъемлемое свойство музыки этого композитора — ее широкое симфоническое дыхание — хорошо слышно в опере, и в этом заслуга дирижера А. Лазарева, умеющего в форме целого выявить составляющий ее основу напряженный динамический процесс. Особенно впечатляют две музыкальные кульминации — хор «Слава» из третьего действия и любовный дуэт Иоанны и Лионеля из четвертого действия.

Хор в опере звучит действительно замечательно. Он слажен, богат тембровыми красками и при внешней статике эмоционально очень разнообразен — лиричен, торжествен, скорбен, грозен. Думается, что хоровая часть труппы театра (хормейстеры С. Лыков, Н. Радиков, А. Степанов) находится сейчас на творческом подъеме.

А что же солисты? В общем ансамбле спектакля и они справляются со своими задачами. Пока, однако, впечатление от их пения неоднородное. Не всем хватает масштабности и «массы» голоса для такой вокально насыщенной оперы, у кого-то «хромает» дикция — эти замечания в какой-то мере относятся и к исполнению партии Иоанны знаменитой певицей М. Касрашвили. Не всегда удовлетворяет звучание ансамблей, кто-то еще не вполне справился с рисунком роли. Впрочем, предела совершенствованию, как известно, нет.

Премьера на сцене Большого театра



В двух первых премьерных спектаклях — и соответственно в двух составах исполнителей — большее впечатление произвел пока второй. Он показался более ровным по своим возможностям. Если М. Касрашвили и И. Морозов (Лионель) подчеркивают в своих персонажах трагические и героические черты, то И. Удаловой и В. Редькину ближе лиризм, пылкость героев. Кстати, отметим, что И. Удалова в труппе Большого театра совсем недавно, и ее выступление в очень трудной и ответственной заглавной партии было приятным открытием для слушателей. Среди других исполнителей назовем М. Крутикова и М. Маслова, создавших выразительный образ рыцаря Дюнуа — преданного соратника Иоанны.

После премьеры «Орлеанской девы» в 1881 году в Петербурге в Мариинском театре П. И. Чайковский отправил телеграмму своему другу и меценату Н. Ф. фон Мекк: «Опера моя имела большой успех, вызвали двадцать четыре раза». В наше время столь бурное изъявление признательности артистам, к сожалению, вышло из моды... И тем не менее с полным основанием можно утверждать: успех, который имела у публики премьера в Большом театре,— заслуженный.

Ю. РОЗАНОВА.

НА ТЕЛЕЭКРАНЕ

Мост цивилизаций

Гостю в Турции обязательно предложат ароматного крепкого чаю. У каждого народа есть свой способ заваривать его. Теперь и мы смогли увидеть, как это делается здесь. Будем считать, что приглашены в гости...

2 июня исполнилось 70 лет установления дипломатических отношений между нашими странами. Срок солидный, но до недавнего времени, как ни странно, в Советском Союзе не так уж много знали о Турецкой Республике. И вот ЦТ показало новый документальный фильм «Круговорот времен» («Стамбульский калейдоскоп» — автор сценария и режиссер К. Анненкова, оператор В. Филатов).

Стамбул — город с 25-вековой историей, самый знаменитый и привлекательный в Турции — в фильме предстает похожим на огромное мозаичное панно. Бело-золотые улицы, утопающие в зелени, окружены с трех сторон синевой, сочные краски восточного базара ночью сменяются огнями современной рекламы. Новые районы и недавно отреставрированные уголки старого Стамбула, мощные крепостные стены и изящные башни и дворцы, древнее водохранилище, подобное таинственному подземному царству, и совершенно удивительные торговые ряды Капалы Карши, и бесценные произведения искусства во дворце Топкапы, и мост через Босфор, соединивший Европу с Азией... Здесь, в городе, носившем некогда имена Византии, Нового Рима, Константинополя, соединились великие цивилизации.

Конечно, есть у горожан свои проблемы — у кого их нет? И они не обойдены в калейдоскопе. Не остались без внимания и заботы мэра, и развитие нашего делового сотрудничества. Кстати, один из примеров его — сам фильм «Круговорот времен», создание которого стало возможным благодаря контактам между министерством культуры и телевидения Турции и Главным управлением внешних сношений нашего Гостелерадио.

Море между нашими странами недаром называли Понтом Эвксинским — Гостеприимным морем. Нам, как добрым соседям, надо ближе знакомиться и чаще общаться между собой.

Е. НИКИТИНА.

ПОЧТА В МАЕ

За месяц редакция получила свыше 28 тысяч писем, в том числе — 5.470 откликов на выступления газеты. Опубликовано в мае 398 писем. С начала года поступило 207 официальных сообщений о мерах, принятых по критическим материалам «Правды».



РЕДАКЦИЯ ПОЛУЧИЛА ПИСЬМО...

Круглый стол «Правды»

Никто этот «круглый стол» специально не планировал и не созывал. Как-то само собой получилось, что позвонил коллега из одной газеты, потом из другой, третьей — и в условленный час сошлись в редакции «Правды». А поводом послужило всего несколько строк из недавно опубликованного постановления ЦК КПСС «О газете «Правда». Вот они: «Редакционной коллегии «Правды» предложено разработать новые принципы работы с письмами трудящихся. Необходимо исходить при этом из того, что редакция не является государственным или ведомственным учреждением, а есть творческая организация. И цель работы с письмами — изучение общественного мнения на основных направлениях политики партии и государства...»

Казалось бы, речь идет именно о «Правде», о всей партийной печати. И по нынешним временам было бы вполне объяснимо, если бы в других изданиях это постановление просто, что называется, приняли «к сведению». Но в том-то и дело, что недостатки и анахронизмы, накопившиеся, в частности, в работе с письмами, обусловленные прежним единообразием, — общие и сегодня практически для всех газет. И постановление ЦК КПСС сыграло по существу консолидирующую роль, собрав для обсуждения проблемы руководителей отделов писем: «Правды» (**В. ЛЮБИЦКИЙ, Т. САМОЛИС, В. ХАТУНЦЕВ**), «Известий» (**Ю. ОРЛИК**), «Комсомольской правды» (**А. КАЛИНИН, М. КЕЧКИНА**), «Красной звезды» (**А. ГАРАВСКИЙ**), «Литературной газеты» (**Р. БАРУЗДИНА, М. КОВРИЖЕНКО**), «Труда» (**С. АСЛАНЯН**).

ЗЕРКАЛО ИЛИ ТРИБУНА!

В. Л. Все, кто занимается работой с письмами в редакциях, знают, что это одна из самых трудоемких делянок на журналистском «огороде». Особенно с развитием гласности и демократизации общества. В сравнительно недавние времена наиболее острые письма о положении в стране, партии, экономике, письма, пронизанные общественной болью, практически на газетную полосу не попадали — просто помечались буковкой «н» («настроенческие») и складывались в редакционный архив. Наиболее содержательная почта оформлялась в сводки для партийных и государственных органов. И понадобилось немало изменить в организации работы, в психологии самих газетчиков, чтобы неординарно мыслящий, остро переживающий, активно действующий читатель получил широкий доступ на страницы газет. Это одна сторона дела.

Другая состоит в том, что редакции долгие годы были включены в пресловутую административно-командную систему. Люди обращались с жалобами, а мы, стремясь им помочь, добивались действенности: посылали письма на места, добивались принятия мер, используя и авторитет издателя, и зачастую — то самое «телефонное право», которое сейчас дружно осуждаем, хотя, строго говоря, люди, обращаясь в газету, апеллируют не столько к ее аппарату, сколько к общественному мнению, на которое она может воздействовать...

Ю. О. Говоря о взаимоотношениях читателя и газеты, не надо забывать, что мы живем в условиях все еще не правового государства. Жалоба — жанр, рожденный неустройством нашей жизни. И никакие ссылки на то, что газета не может быть инстанцией по их разбору и пересылке, для человека, написавшего в редакцию, не могут быть убедительными. Мы, работники отделов писем, в каком-то смысле заложники системы, в которой человек не может достучаться до правды, хотя дверей вроде много.

С. А. У нас в редакции тоже частенько говорится: мы не пересыльный пункт. Но в конкретном случае совесть не позволяет отмахнуться.

Почта у «Труда» особая: по статистике от 49 до 53 процентов писем — это жалобы, 31 процент — просьбы дать справку. Причем из года в год в определенный период люди начинают спрашивать об одном и том же. Мы честно отвечаем на эти письма, у нас, в частности, большая картотека ответов на типичные вопросы по трудовому законодательству. Но разве это дело газеты?

Ю. О. Но чтобы разработать новые принципы работы с письмами в редакциях, придется «одолеть» действующий и пока не отмененный Указ Президиума Верховного Совета СССР о порядке работы с письмами.

В. Л. Это довольно распространенное заблуждение. Ни в одном документе Центрального Комитета партии или Президиума Верховного Совета, в том числе и в упомянутом Указе, нет прямого указания редакциям газет руководствоваться теми же принципами работы с письмами, которые определены для государственных и ведомственных учреждений.

Ю. О. Когда в проекте Закона о печати появился абзац о том, что — цитирую — «никто не вправе обязать средство массовой информации опубликовать отклоненный редакцией материал» и что «редакция вправе не отвечать на письма, являющиеся откликами на выступления», реакция общественности была резко негативной. Мол, «от одного диктата мы переходим к другому, редакторскому, а массовый читатель как был, так и остается с закрытым ртом. Теперь по произволу журналиста любое письмо может быть выброшено в корзину».

А. К. Но есть и такой фактор, о котором у меня был недавно разговор с редактором одного из отделов. Он тоже меня убеждал, что порядок нужно менять. Отвечаю: я понимаю тебя. Но должен настаивать на соблюдении принятых правил, потому что завтра придет какая-нибудь комиссия и всех нас накажут.

В. Л. Опасения не без оснований. В октябрьском номере журнала «Известия ЦК КПСС» опубликованы материалы с заседания Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, где обсуждался вопрос о работе по рассмотрению писем в редакциях центральных партийных газет и журналов. Там опять в который раз повторяются требования «по усилению контроля за сроками рассмотрения писем, их прохождением, по повышению требовательности при получении ответов от различных организаций». А что это значит для редакций? Возьмите сроки. Если вопрос в письме сложный и требует изучения, газетчик вынужден идти на нарушение: он работает с письмом, подолгу на него не отвечая... А спишет его — и смотришь, действительно важная, актуальная тема уходит в архив.

А. Г. Мы в «Красной звезде» однажды уже ощутили на себе такую проверку со стороны военной прокуратуры, и люди были наказаны за отклонения от инструкций по работе с письмами. Теперь мы еженедельно докладываем на редколлегии, в каких отделах сколько писем с просроченными сроками, и главный редактор нет-нет да и напомнит о той проверке.

О ДЕЙСТВЕННОСТИ

Т. С. Мне кажется, задача редакции — найти новые формы взаимоотношений с читателями в современных условиях. Рассылать письма со своими «сопроводиловками» на места так активно, как было много лет, мы уже не можем. Но выжимать из писем все, что можно, для газеты, для публикаций, мы должны. В любом виде — обзоры, размышления над почтой, подборки, тема для командировки... То есть читатель должен быть уверен, что, как импульс общественного мнения, его письмо не пропадет.

А. Г. Думаю, при самой широкой гласности решать, что печатать и когда, — это все-таки право редакции.

Ю. О. Есть понятие «представительского» письма — то есть такого, которое наилучшим образом выражает проблему, поднятую во многих письмах. Остальные не могут быть использованы, поскольку газета уже высказалась. «Известия», например, используют меньше одного процента своей почты. Кто определяет выбор? Конечно, редакция.

Р. Б. Доверием люди оплачивают только одно — реальную нашу помощь, влияние газет на решение болевых проблем общества. Сегодняшняя популярность многих газет как раз и вырастала на отношении к письмам. Но критерий авторитета издания в конечном счете один — действенность.

С. А. Но тут опять же надо действовать газетными методами, а не привычными административными. В прошлом году в августе мы объявили в газете, что читатели приглашаются к диалогу с Н. И. Рыжковым: «Задавайте вопросы». В первые дни приходили телеграммы с действительно крупными вопросами главе правительства, но затем пошло немало обычных жалоб...

Тогда мы стали рассылать эти письма для принятия мер за подписью заместителя главного редактора с такой припиской: «Настоящее письмо взято на контроль аппаратом Совета Министров СССР и редакцией газеты «Труд». Ответы мы, естественно, получили — около 5 тысяч. Но во многих случаях, несмотря на «суровое примечание», — отписки. То есть административный нажим действенности уже не гарантирует.

В. Х. Вот почему, я думаю, если в будущий закон об обращениях граждан проникнет какая-то правовая норма, дублирующая нынешнюю нашу практику, консервирующая ее, тогда мы действительно будем просто обречены на формальное отношение к действенности. В том-то как раз и диалектика, чтобы, с одной стороны, все-таки оставаться чуткими к каждому конкретному человеку, а с другой — выполнять свои, присущие газете функции.

А. Г. У нас в работе вообще на удивление много цифири. Но она довольно «говорящая». Примерно на 30—40 процентов писем, которые редакция «Красной звезды» берет на контроль, приходят положительные решения. Однако если сравнить ответы из армейских и гражданских инстанций, а жалуются больше именно на гражданские, то из местных партийных и советских органов удовлетворительных ответов намного меньше.

И еще вот какой, думается, общий для нас вопрос хотелось бы поднять. Есть письма, по которым требуются немедленное вмешательство, помощь. Но смотришь на штемпель на письмах — и разводишь руками: поздно, уже ничего не предпринять. Уж больно долго шло оно.

В. Л. Мне кажется, что есть два современных, присущих сегодняшнему обществу направления развития действенности работы с письмами. Одно из них — это влияние на общественное сознание через публикации. Другое, которым мы особенно мало еще пользуемся, — это использование писем для влияния на принятие управленческих решений на всех уровнях снизу доверху. Вспомним, одним из требований перестройки было — преодоление отчуждения народа от власти. Газета, умело используя почту, и может помочь этому процессу.

КАК УЗНАТЬ ЧИТАТЕЛЯ

М. К-ко. Тут мы, думаю, органично подошли к вопросу о неиспользованных возможностях средств массовой информации для изучения общественного мнения. По данным американских ученых, сегодня более одной трети периодических изданий США проводят собственные опросы общественного мнения, широко используя, в частности, анкетирование через газету. А у нас, к сожалению, появляются только самые первые ростки. Правда, анкетирование через газету стоит от 15 тысяч до 150 тысяч долларов. Но интерес американцев к данным, публикуемым в газетах, настолько высок, что ведущие издания содержат собственные социологические службы.

А. К. Грядущая и у нас компьютеризация, несомненно, изменит возможности газеты и в анализе читательских писем, общественного мнения. У «Комсомолки» здесь уже накоплен некоторый опыт.

Вопрос: А как это практически организовано? Как ведется, например, ваша рубрика «Задавайте вопросы»? Или те же социологические опросы — кто ими занимается?

А. К. У истоков стоит один энтузиаст. Причем вначале мы пытались привлечь профессиональные социологические службы, но это оказалось и дорого, и очень громоздко, неоперативно. Сейчас пошли по другому пути: разрабатываем анкеты с помощью социологов и по мере поступления ответов сразу же эти карточки вводим в компьютер. С получением определенного количества анкет уже можем делать какие-то выводы.

М. К-на. Все отделы писем во всех газетах мне представляются ячейками единого, хотя и специфического социологического института. Конечно, каждый руководитель отделов писем хорошо ориентируется в «своей» почте, знает ее наиболее болевые темы. И когда мы печатаем то или иное письмо, то уже прекрасно понимаем, что это не просто мнение одного человека, а это мнение многих, выраженное в конкретном письме. Сейчас к тому же значительно уменьшилось число жалоб, зато намного больше стало «мировоззренческой» почты — от людей, которые пишут о своей позиции, о своем отношении к происходящему.

М. К-ко. Надо все же учитывать, что почта редакции не отражает реального состояния общественного мнения. Для любой газеты на Западе знание читателя, его вкусов и запросов — это вопрос жизни и смерти. А у нас, поскольку долгое время на газетном рынке было все спокойно, так вопрос не стоял. Но сейчас положение явно меняется. А если ставить задачу использовать почту для влияния на принятие управленческих решений, тем более нужны прессовые опросы общественного мнения. От них бюрократии уже не так легко отмахнуться, как от единичного письма.

В. Л. Дело еще и в другом. Скажем, обработка почты — вопрос сугубо технический. Но это как взглянуть. В «Правде», согласно решению редколлегии, письма хранятся один год. Больше хранить и негде, да и не нужно. Но вот прошло пять лет с апреля 1985 года. Будь у нас компьютерный банк отобранных писем, с какой бы пользой какой-нибудь серьезный публицист мог бы, например, проанализировать динамику отношения людей к перестройке, весь спектр мнений, идей, настроений! А сегодня кто доберется до этого пласта? Да никто. Потому что вся наша редакционная социология — это палочки на листочках. До компьютеров мы еще не дожили.

«Наверху» нам, конечно, сочувствуют — в цитированном уже документе Центральной Ревизионной Комиссии КПСС есть такие строки: «Количество писем, поступающих в редакцию, достигает десятков, а то и сотен тысяч за год. Работа же с ними, и прежде всего аналитическая, нередко организована простотаки на примитивном уровне. Редколлегии и главные редакторы газет и журналов не проявляли должной настойчивости и последовательности в постановке этих вопросов перед ЦК КПСС». Так и хочется задать авторам этого документа вопрос: ну а вы проявили должную настойчивость и последовательность, чтобы помочь редакциям в решении этой застарелой проблемы?

Ю. О. Думаю, в конце концов все мы согласимся в одном: сегодня газетам нужны новые, партнерские отношения с читателем. Нельзя жить по принципу «журналист пописывает — читатель почитывает», но пора и отказаться от «услужливого» стереотипа — «читатель всегда прав». Нужно устанавливать равноправные уважительные отношения — соавторов, современников, соучастников перестройки.

П. ЛЮБЦЕВ.

ВОПРОС—ОТВЕТ

По вашей просьбе

ЗНАЛ ЛИ ЛЕНИН!

«Стали распространяться сведения о том, что с молчаливого согласия Владимира Ильича Ленина была расстреляна царская семья. Допускаю, что суд приговорил бы Николая II к смерти, но при чем несовершеннолетние дети, да еще девочки, которых пристрелили и докалывали штыками!

В. ПЕТРАКОВ.

г. Дзержинск, Донецкая область».

Автору письма отвечает заместитель директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС И. Китаев:

— Никаких официальных документов, подтверждающих участие В. И. Ленина, прямое или косвенное, в определении местопребывания семьи Романовых, перевода их в г. Екатеринбург, а также установления им меры наказания (расстрел в ночь на 17 июля 1918 г.), в Центральном партархиве, где хранится все документальное наследие Владимира Ильича, нет.

Все вопросы, связанные с судьбой Николая II и его семьи, находились в ведении ВЦИК. В архиве имеется только протокол № 159 заседания СНК от 18 июля 1918 г., подписанный Лениным, на котором было заслушано и принято к сведению внеочередное заявление Председателя ВЦИК Я. М. Свердлова о состоявшейся по решению Екатеринбургского Совета казни бывшего царя Николая II. Об этом заседании имеются воспоминания наркома земледелия В. П. Милютина, опубликованные в журнале «Прожектор» № 4, 1924, с. 10.

КАКАЯ ПРЕССА У МУСУЛЬМАН!

«Издается ли в СССР какая-либо мусульманская религиозная периодика!

Н. ИЛЬИНЫХ.

г. Свердловск».

На этот вопрос по просьбе редакции отвечает главный специалист отдела по делам мусульманской и буддийской религии Совета по делам религий при Совмине СССР В. Ефремов:

— Духовное управление мусульман Средней Азии, находящееся в Ташкенте, имеет два печатных органа — «Мусульмане советского Востока» и «Зеркало религиозной жизни». Тиражи обоих изданий соответственно 160 и 50 тысяч экземпляров. Журнал «Мусульмане советского Востока» публикует информацию о международной деятельности религиозных центров мусульман. Основное же внимание уделяется духовной жизни приверженцев мусульманской религии в СССР. В частности, журнал печатает так называемые фетвы, т. е. распоряжения, указы, толкования и рассуждения на богословские темы. Сегодня особую актуальность приобрела тема, связанная с открытием новых и восстановлением старых мечетей. Например, читатели журнала узнали, что если до 1985 г. действовало чуть более 300 мечетей (в основном в крупных городах), то сейчас их уже более 1.200.

Второе издание — еженедельник «Зеркало религиозной жизни» предлагает материалы, тематику которых определяет его название. Это систематические обзоры новостей, хроника событий.

ВРЕМЯ—ДЕНЬГИ!

«Хотелось бы услышать мнение компетентных людей — нужен ли нам в дальнейшем переход на летнее (зимнее) время!» — такой вопрос содержится в письмах С. Ветровой из Новосибирска, С. Воронова из Тюмени.

Ответить мы попросили специалистов Государственной комиссии единого времени и эталонных частот СССР.

В СССР летнее время стало регулярно вводиться с 1981 года. Даты его введения и отмены (последнее воскресенье марта и последнее воскресенье сентября) установлены в СССР, как и в подавляющем числе европейских стран, на основании рекомендаций Европейской экономической комиссии ООН.

Один из наиболее распространенных в письмах вопросов — об экономической эффективности перевода стрелок часов. Поясним, что экономия электроэнергии за счет «летнего» времени получается в основном из-за сокращения ее потребления на внутриквартирное освещение в вечернее время. По данным Минэнерго, за девять лет сэкономлено электроэнергии, на выработку которой ушло бы свыше 13 миллионов тонн угля! В текущем году снижение потребления электроэнергии ожидается в объеме 3,6 млрд. квт.-ч. — это примерно 3 миллиона тонн угля. Введение «летнего» времени благоприятно для экологии тех районов, где расположены ТЭЦ.

Авторы некоторых писем в редакцию утверждают, что «игры» со временем негативно сказываются на самочувствии их и детей. Уточним — число недовольных, тех, кто наиболее болезненно реагирует на изменения временной среды, составляет 20—25 процентов населения всех стран, практикующих «летнее» время. Институты, специально изучавшие проблему воздействия передвижки времени на организм человека, а их немало — НИИ гигиены детей и подростков Минздрава СССР, ВНИИ охраны труда ВЦСПС, НИИ общей и коммунальной гигиены АМН СССР, — считают, что какие-либо неблагоприятные проявления в связи с этим отсутствуют. Особое внимание уделялось влиянию «летнего» времени на детский организм. Специальное наблюдение различных возрастных групп детей в детских учреждениях не выявило отклонений в их самочувствии, которые можно было бы связать со временем. Проблемная комиссия АМН СССР «Хронобиология и хрономедицина» в прошлом году подтвердила не только безвредность летнего времени, но и его существенные положительные стороны.

Ответы подготовили Л. СЕМЕНЧУК, Л. РУЖЕНЦЕВА, Т. КОЗЛОВА.

НЕОТЛОЖНОЕ

Место прощания

Кладбище... Эта скорбная тема в печати обычно сводится к констатации криминальных фактов: взятки, поборы, махинации. Но давайте всмотримся глубже в причины плохой организации ритуального обслуживания.

Мемориал предков, место памяти об ушедших — возможно, где-нибудь кладбища и являются таковыми. У нас — по-другому. У нас это — некое предприятие с производственным и финансовым планами, входящее в коммунальное ведомство, к тому же до крайности бедное материальными ресурсами. Отсюда все проблемы. Дело тут не только в чьей-то черствости — это уже производное. Наши службы ведь могут обеспечить только минимум: необходимые похоронные атрибуты, оркестр, захоронение. Плюс мизерные дополнительные услуги: уход за могилами и их озеленение, продажа саженцев и посадочного материала. Да и то далеко не везде, если судить по запустению, замусоренности кладбищ.

Место, где покоятся наши близкие, должно быть другим. Приходя сюда, человек как бы приобщается к потоку времени, вспоминает тех, кого уже нет, неспешно, несуетно размышляет о своей жизни. Я бы сказал, что здесь происходит воспитание памятью. И обстановка здесь должна соответствовать настроению, располагать к размышлению.

Для этой цели нужны специалисты высокого класса. Коммунальным службам с их вечной проблемой кадров с этим не справиться. К тому же ни одно учебное заведение не готовит специалистов ритуального обслуживания. На кладбище — лишь смотритель да «копачи». С них спрос невелик. Дай бог, чтобы не ловчили и поддерживали хоть какую-то чистоту. Чистоты же духовной, морального воздействия на коммунальных кладбищах не добиться.

Необходимо изменить структуру ритуальной службы. Я предлагаю преобразовать ее в бюро ритуальных услуг, которые бы на договорной основе выполняли все функции — начиная с приема заказов. Считаю необходимым создать принципиально новое звено в отделе культуры облисполкома, которое бы контролировало содержание кладбищ, отвечало за создание мемориалов, разработку и последовательную реализацию всей программы возрождения народной памяти.

Я убежден, что настало время решить вопрос о сдаче земельных участков на территории кладбища в аренду населению с неограниченным сроком для последующего захоронения, а возможно, и продажу этих участков при непременном условии содержания их в надлежащем порядке. Это пока не предусмотрено законодательством. У нас создана масса барьеров для образования семейных, родовых захоронений.

Если мне не удалось доказать целесообразность и эффективность своих предложений, готов выслушать другие. Но, согласитесь, отношение к усопшим не должно оставаться таким, как сегодня. Если же ничего не предпринимать, кладбище так и не станет местом светлых воспоминаний о добрых человеческих делах, а среди нас все больше будет Иванов, не помнящих родства.

В. КОЛОХОВ.

г. Днепропетровск.



● Вот это радость!

Фото читателя Б. Чугунова.

МОГЛО БЫТЬ ХУЖЕ

Зачем, по-вашему, люди приходят на предвыборные собрания и встречи! Я так думаю: во-первых, чтобы поближе познакомиться с будущими депутатами, во-вторых, чтобы определить круг самых важных, насущных вопросов и проблем, которые требуют скорейшего решения, в-третьих, чтобы дать наказы будущим депутатам, предостеречь их от ошибок.

Многие вопросы мучили меня, когда я пришла на встречу с кандидатами в депутаты, которая состоялась 12 февраля 1990 года. Скажем, состояние наших публичных библиотек, влачащих нищенское существование; работа городского отдела культуры, который, на мой взгляд, забыл, для чего он существует; варварское уничтожение зеленой зоны города в угоду различным службам и ведомствам; безобразное положение с общественным транспортом, из-за которого рабочий день увеличивается на два часа; отсутствие в городе мест отдыха; наконец, тяжелейшие бытовые условия жизни людей в частном секторе и прилегающих к нему ведомственных домах, в одном из которых вот уже более 30 лет живу и я.

Среди этого обилия вопросов был еще один, как сказал бы Маяковский, «закорюка из закорюк», вопрос довольно деликатный, задавать который в отсутствие товарищей, кому он адресован, возможно, не имело смысла. Однако, когда в зале я увидела представителей аппарата горкома партии и горисполкома, посчитала возможным задать его, тем более что другой возможности открыто выяснить его и узнать правду могло не представиться. Вопрос касался первых лиц в городе — председателя горисполкома В. Александрова и его заместителя Ф. Катковой. Речь шла о скупке золота этими лицами накануне его переоценки. Упрямые слухи об этом гуляли по городу, даже назывались точные суммы.

Обычно я недоверчиво отношусь ко всякого рода слухам, но в последнее время они в нашем городе приобрели интересную тенденцию сбываться. Однако именно этим слухам верить не хотелось. Напротив, возникло желание пресечь их, что я, откровенно говоря, несколько раз попыталась сделать. Мои доводы, казалось, были достаточно вескими: золота на такую большую сумму нельзя было купить уже потому, что в единственном в городе «золотом» отделе магазина № 14 оно исчезло в самом начале декабря и отдел практически не работал. Кроме того, я не видела никакого криминала в том, что люди покупают золото: есть деньги — покупай. Золото ведь — тот же товар. На это люди мне возражали: «Покупать золото можно, но не перед его переоценкой и не в таких количествах». Что можно было возразить? Я знала, что только правда может раз и навсегда пресечь слухи.

Оговорюсь: вопрос мной был задан в очень корректной форме. Я несколько раз повторила, что не ставлю своей целью распространение слухов и уж тем более не собираюсь оскорбить лиц, о которых спрашиваю. Просто нужно знать правду, какой бы она ни была. Естественно, я не рассчитывала на сиюминутный ответ. Он и не прозвучал. Председатель собрания пообещала переадресовать мой вопрос Александрову и Катковой.

ВЫСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Но вскоре у меня на работе раздался телефонный звонок из прокуратуры. В кабинете следователя мне показали заявления Александрова и Катковой, которые требовали немедленного привлечения меня к уголовной ответственности — за оскорбление достоинства и чести, распространение грязных слухов и клеветы, а также за покушение на чистоту и непорочность кандидата в депутаты (Александров выставил свою кандидатуру в маленьком поселке Конево, где альтернативы ему, увы, не нашлось). Обвинив меня во всех грехах, в пылу праведного гнева требуя немедленной расправы со мной, ни Каткова, ни Александров как-то не вспомнили, что им был задан конкретный вопрос, на который ответа они так и не дали. А ответ был нужен не только мне — всем избирателям, которые в магазинных очередях и в долгих стояниях на автобусных остановках адресуют горисполкому слова, куда более резкие и нелестные, чем мой вопрос, заданный открыто и честно.

Александров и Каткова, очевидно, посчитали, что достаточным аргументом их порядочности является разгневанное заявление и требование привлечь меня к уголовной ответственности. Я была вызвана к председателю городского суда. На столе увидела мое дело, потолстевшее от свидетельских показаний. К чести свидетелей, они оказались глубоко порядочными людьми — жаль, что никого из них не знаю достаточно близко. Ни один не погрешил против правды, не покривил душой.

Спросите, чем завершилась эта история? Вполне благополучно. Мне пришлось лишь сделать маленькую уступку — извиниться за непреднамеренно нанесенное им оскорбление, после чего было принято постановление о прекращении дела за отсутствием состава преступления. Но пусто и горько на душе. Я вдруг ясно представила себе весь этот демарш с разгневанными заявлениями как демонстрацию превосходства моей родной власти надо мной, простым человеком. Мне показали мощь и несокрушимость бастионов, на которые я вдруг решилась замахнуться. Это произошло потому, что ни Александров, ни Каткова ни минуты не сомневались, что я буду наказана по всей строгости закона, который, как они считают, держат в своих руках. Наверное, так бы и было лет пять тому назад, и не моя вина, что представители власти в нашем городе ведут отсчет времени по старым часам. Но даже и такой исход моего дела, думаю, устраивает их. Ведь пройдя через следственные и судебные разбирательства, я могу сказать: «Слава тебе, господи, что все кончилось именно так. Чем черт не шутит, могло быть и хуже...»

Т. ВАРВАРИНА. Учительница.

г. Балахна, Горьковская область.

КАК ГАЗЕТЕ ОТВЕЧАЮТ

«ЗВОНОК ЗА МИНИСТРОМ»

Так называлось письмо с комментарием о незаконном увольнении диспетчера Щорского райбыткомбината Черниговской области Г. Исаченко, опубликованное в «Правде» 6 марта сего года. Материал, как сообщил министр бытового обслуживания населения УССР А. Гиль, рассмотрен ответственными работниками министерства с выездом на место и обсужден в коллективе предприятия. Г. Исаченко восстановлена в должности диспетчера с выплатой заработной платы за период вынужденного прогула. Приказ Щорского райбыткомбината о сокращении ее должности отменен.

Начальнику Черниговского облбытуправления А. Чикову за игнорирование указаний министерства и беспринципность при рассмотрении жалоб Г. Исаченко объявлен выговор. За нарушения трудового законодательства и волокиту, допущенную при восстановлении на работе Г. Исаченко, директору Щорского райбыткомбината Л. Циркину объявлен строгий выговор с предупреждением о его личной ответственности за наведение должного порядка.

Министерством бытового обслуживания населения УССР установлен контроль за выполнением мер, направленных на улучшение морально-психологического климата в коллективе Щорского райбыткомбината.

Совместная пресс-конференция М. С. Горбачева и Дж. Буша

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

вопрос поднимают, а именно: пока нет ясности, нет соответствующих заверений с израильской стороны, следует на время отложить выезды евреев из СССР, выдачу разрешений. Не снимать этот вопрос в принципе, но отложить. Думаю, в Израиле должны прислушаться к тому, что советуют им два президента. Настоятельно советуют им действовать рассудительно.

Вопрос (С. Кондрашов, «Известия»): Михаил Сергеевич, Ваши отношения с Президентом Бушем работают, и перестройка хорошо обеспечена извне. Но даже здесь нас всех волнуют внутренние вопросы, положение дома. Поэтому хотел бы воспользоваться случаем и спросить, как, по Вашему мнению, будут складываться Ваши отношения с Ельциным. Предложите ли вы друг другу, так сказать, оливковую ветвь мира?

М. С. Горбачев: Думаю, вы не лучшее место избрали для выяснения наших внутренних проблем. Но «се ля ви». **(Оживление).** Есть реальная жизнь, идут определенные процессы у нас дома. В Канаде мне тоже задали подобный вопрос. Я постарался на него ответить. Тогда я сказал: меня больше всего беспокоит какая-то тупиковая ситуация, которая сложилась на самом съезде, на котором ни у кого нет сильного перевеса. Три тура понадобилось, чтобы товарищ Ельцин был избран, получив всего несколько голосов сверх нужного количества. Таково и сейчас соотношение на съезде. Но в последние дни произошло нечто заслуживающее того, чтобы обдумать. Товарищ Ельцин по очень важным, серьезным, политическим моментам, я бы сказал, по фундаментальным вопросам изменил позицию, по крайней мере внес ясность. И я сказал: если это политическая игра, чтоб только занять пост, если это с его стороны маневр, за которым последует возврат к тому, чем товарищ Ельцин занимался в последние годы — а занимался он, прямо скажем, деятельностью не только критической (эту часть я считаю в какой-то мере конструктивной), но и деструктивной, в значительной мере разрушительной,— тогда и выводы для всех будут ясны. Тогда можно прогнозировать определенный характер развития события, тогда его председательство в Верховном Совете России будет осложнять перестроечные процессы. Он, надо сказать, мало оплодотворял новыми идеями наши поиски в рамках перестройки, идеями относительно форм жизни,— и это в такое время, когда мы проводим фундаментальные изменения во всех сферах.

Я всегда говорю: жизнь поставит все на свои места. Сейчас, когда мы вышли на этап решительных изменений, когда от всех требуется особая ответственность за страну, когда мы меняем все, начинаем кардинальные перемены в экономике, и это все очень серьезно — очень скоро будет ясно, какие цели преследует товарищ Ельцин.

Вопрос: Президент Буш, я хотел бы задать Вам вопрос о соглашении по торговле, которое вы вчера подписали и которое уже стало предметом определенных политических споров, объектом критики в нашей стране. Государственный секретарь Бейкер дал понять, что оно не будет направлено на утверждение в конгресс, пока Советский Союз не закрепит в законодательном порядке свою новую эмиграционную политику. Означает ли это, г-н Президент, что, когда в Советском Союзе будет принят этот закон, Вы будете готовы также предоставить Советскому Союзу статус наибольшего благоприятствования в торговле? Или же этот дальнейший шаг потребует каких-то определенных действий, скажем, определенного смягчения, некоторого сдвига в отношении Прибалтики?

Дж. Буш: У нас была возможность обсудить положение в Прибалтике. И я дал ясно понять, что Прибалтика — если я не ошибаюсь, я говорил об этом на пресс-конференции несколько недель назад — вызвала определенную напряженность, что существует увязка между торговым соглашением и эмиграционным законодательством. Я не намерен направлять этот закон в конгресс — и я стремился быть в этом вопросе весьма откровенным,— пока Советский Союз не завершит работу над законом, гарантирующим право на эмиграцию.

Вопрос: А что Вы можете сказать о дальнейшем шаге в реальном предоставлении Советскому Союзу статуса наибольшего благоприятствования в торговле?

Дж. Буш: Я изложил нашу позицию. Этот вопрос связан с эмиграцией, именно так.

Вопрос: Можно ли в таком случае считать, г-н Президент, что статус наибольшего благоприятствования будет предоставлен, если этот эмиграционный закон будет принят?

Дж. Буш: Мы перейдем этот мост, когда до него доберемся, но существует увязка между эмиграцией — я хочу сказать, что предоставление принципа наибольшего благоприятствования в торговле обусловлено принятием закона об эмиграции. Это так. Мы подписали другое соглашение — по зерну. Кроме того, мы заключили соглашение по морскому судоходству.

Беспокойство по поводу различия в наших позициях по Прибалтике омрачало наши отношения в целом. У нас всегда были разногласия на этот счет. Мы не признали присоединения прибалтийских государств к Советскому Союзу. Такова была историческая позиция США.

Но эта озабоченность, если можно так выразиться, затрагивает широкий круг проблем, которые у нас имеются с Советским Союзом. Я пытался быть очень откровенным с Президентом Горбачевым, не только здесь, но и до его приезда сюда, говоря о трудностях, с которыми я сталкиваюсь. А Джим Бейкер был весьма откровенен с Эдуардом Шеварднадзе, говоря о наших проблемах. Мне кажется важным в наших складывающихся отношениях, чтобы мы как можно более открыто говорили с советской стороной о политических проблемах, с которыми мы сталкиваемся. У нас существует конгресс со своими правами. Он имеет полное право и обязанность проанализировать документы, которые я подписал, и вынести свое суждение о том, отвечают ли они интересам нашей страны.

Я подписал торговое соглашение, потому что убежден, что оно наилучшим образом отвечает интересам Соединенных Штатов, и считаю, что то же самое можно сказать и о соглашении по зерну. Такого же мнения я придерживаюсь и о соглашении по морскому судоходству. Но я не хочу вводить в заблуждение американский народ и говорить, что я стал меньше тревожиться о прибалтийских государствах. Я стремился быть откровенным с советской стороной в этом вопросе. Однако, возвращаясь к вашему вопросу, хочу сказать: предоставление статуса наибольшего благоприятствования в торговле увязывается с принятием в СССР закона об эмиграции. И тогда мы пойдем вперед.

Вопрос (А. Пумпянский, «Новое время»): В связи со встречей было много рассуждений на тему о силе и слабости. Кто-то выступает с позиции силы, кто-то выступает с позиции слабости. Как бы вы определили, что такое сильная позиция, какое место занимает вообще фактор силы сейчас в ваших размышлениях? Каковы компоненты силы и что делает политика и политику сильными? Этот вопрос относится к двум президентам.

М. С. Горбачев: Хорошо, я начну... Чтобы предоставить краткий отдых Президенту Бушу. **(Оживление).**

Думаю, есть определенная спекуляция на этот счет. И в предшествующий период, и в ходе переговоров мы действовали, представляя свои народы и страны, понимая, между кем идет диалог. И предполагать, что кто-то из нас — я ли или Президент Буш — может диктовать другому,— это нелепость, это было бы самое большое заблуждение. Тогда вообще не может быть никакого прогресса.

Я думаю, что такие вещи подбрасываются в связи с тем, что сейчас Советский Союз находится в полосе глубоких перемен. Идут фундаментальные изменения, мы уходим от одного образа жизни, от одних форм жизни к другим, меняем политическую систему, вводим новую модель в экономике. Идут дискуссии, высказываются сомнения, сопоставляются точки зрения. Это неизбежно и важно — ведь речь идет о судьбе государства. Естественно, что, глядя со стороны, наблюдая, как напряжено общество, как оно политизировано, но не зная всех тонкостей и всей глубины настроений, можно впасть и в ошибочные заключения. Отсюда и вопросы — сколько осталось Горбачеву быть на своем посту, чем завершится перестройка и так далее в этом роде.

Но даже и это, я считаю, вписывается в процесс глубоких перемен. Наверное, без этого не обойтись. И что именно так все происходит, только подтверждает, что мы не просто подметаем мусор во дворе, а действительно меняем общество кардинальным образом, разворачиваем его к человеку, к его жизни на принципах свободы, демократии, делаем общество открытым для внешнего мира. В этом суть, и в этом отношении нет расхождений у нас, советских людей. Надеюсь, и журналист Пумпянский на этой стороне.

Спор идет о том, как сделать, чтобы не потерять то, что стоит взять с собой в дальнейший путь, и в то же время избавиться от того, что мешает. Я думаю, таких задач мы еще не решали в истории нашего государства. И не знаю, решали ли подобные задачи за такой короткий исторический отрезок времени какая-нибудь другая страна, какой-нибудь другой народ.

Поэтому мы так ценим понимание, которое проявляют к нам во всем мире, и в этой связи я отдаю должное дальновидности и мудрости Президента Буша и его коллег. Хочу сказать и об американской общественности, которая тоже в общем понимает значение происходящего в Советском Союзе. Понимает и то, что происходящее у нас — хотя оно и нужно, конечно, в первую очередь нам и мы сами должны решать свои проблемы,— но оно необходимо и всему миру, всем народам.

Думаю, что без этих перемен у нас лучшего мира, прочного мира, сбалансированного и гармонизированного мира не получится. Вот почему сегодня центральный пункт мировой политики — это перестройка Советского Союза.

Дж. Буш: Я хотел бы лишь добавить, что Соединенные Штаты не пытаются вести дела с позиции силы или слабости. Я пытался сказать это на церемонии встречи Президента Горбачева. На нас лежит уникальная обязанность — сохранить мир во всем мире. Ни на одной другой стране не лежит такая ответственность, как на Советском Союзе и Соединенных Штатах.

Поэтому мы не ищем победителей и проигравших. Мы приветствуем реформы, которые делают наши системы более совместимыми в экономике, в области прав человека, с точки зрения открытости. Но не пытаемся добиться преимущества. Мы беседовали здесь один на один, пытаясь выработать договоренности и сблизить свои позиции по важнейшим вопросам, затрагивающим и другие страны. В силу положения Советского Союза и Соединенных Штатов в мире на нас лежит эта ответственность.

Поэтому могу сказать вам и всем журналистам с советской стороны, европейским журналистам, что Соединенные Штаты исходят здесь из взаимного уважения. Разумеется, мы приветствуем перемены. И на нас лежит в мире особая ответственность. Меня, в частности, порадовало в наших договоренностях то, что отныне мы будем встречаться чаще. Мы не можем упустить возможности повысить стабильность и укрепить мир на нашей планете. Именно из этого я исхожу, отвечая на ваш вопрос.

Вопрос: Я представляю журнал «Экономист». Если исходить из слов Президента Буша о противостоянии противников и союзников, то как бы вы сейчас назвали другую сторону: скорее союзником или скорее противником?

Дж. Буш: Я не хочу вдаваться в семантику. Слово «альянсы» у одних имеет такой оттенок, какого нет у других. Слово «противники» иногда содержит идею враждебности.

С моей точки зрения, мы прошли очень большой путь, чтобы выбраться из глубин «холодной войны». Я точно не знаю, как это определить. Но мы бы никогда 20 лет назад не смогли бы иметь таких обсуждений, какие состоялись в эти дни с Президентом Горбачевым, вчера в Кэмп-Дэвиде или в Овальном кабинете. Мы все это знаем.

Таким образом, произошел огромный сдвиг. И чем дальше идут реформа и гласность, тем более совместимыми становятся наши отношения. Ни один из нас не пытался затушевать разногласия. Я знаю, это для вас слишком общий ответ, но я ограничусь этими словами.

Вопрос («Гардиан»): Вопрос Президенту Бушу. Существуют ли обстоятельства, при которых Вы были бы готовы выступить с рекомендацией о полном роспуске НАТО? В чем заключается угроза, , которая по-прежнему диктует необходимость сохранения этой организации?

Дж. Буш: Вы хотите, чтобы я первым ответил на этот вопрос? **(Смех, оживление).**

М. С. Горбачев: Пока господин Президент ответит, я послушаю точный перевод.

Дж. Буш: Хорошо. Оценивая ситуацию в мире, я считаю, что угроза состоит в непредсказуемости и в отсутствии стабильности. Мы считаем, что сохранение присутствия США в Европе не должно рассматриваться как враждебное советским интересам, и мы все же надеемся, что американское присутствие на этом континенте будет рассматриваться как стабилизирующий фактор.

Что же касается союза НАТО, то существующий механизм, по нашему мнению, при более широких задачах может наилучшим образом обеспечить эту стабильность. И здесь у нас есть разногласия с Советским Союзом, но именно это, а не какое-то мышление в духе «холодной войны» побуждает нас принять решение: во-первых, оставаться в Европе и, во-вторых, попытаться расширить роль НАТО в соответствии со второй статьей Североатлантического пакта. Насколько я помню, там есть формулировка, вставленная Лестером Пирсоном много лет назад, она предусматривает более широкие, нежели просто военные, функции для НАТО.

Мы считаем, что это не исключает более широкой роли Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, не идет вразрез со стремлением многих европейцев к расширению ЕЭС. Но рассматриваем это как средство, позволяющее нам и дальше без враждебности к кому бы то ни было обеспечивать стабилизирующее присутствие.

М. С. Горбачев: Позвольте и мне отреагировать на этот очень важный вопрос. Сначала общая констатация. Мне думается, если будет предлагаться какой-то вариант, который бы вытеснял или сопровождался вытеснением и изоляцией на Европейском континенте или Соединенных Штатов Америки, или Советского Союза, то я бы сказал определенно и мог бы спрогнозировать, что этот вариант обречен. Обречен в том плане, что его было бы трудно реализовать, а самое главное — он вел бы к обострению, а не к улучшению ситуации. Поэтому мы исходим из того, что не сможем двигаться дальше к перестройке международных отношений, в том числе и на главном направлении — европейском, без участия, активного участия Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. Это — реальности. За ними и большая ответственность. Это — первое.

Второе. Да, по нашему мнению, тот вариант, который, как мы полагаем, все же будет найден и который дал бы мощные стимулы к укреплению европейского процесса, обязательно должен включать какой-то переходный период. Через него мы бы вышли, совместно работая, на итоговый документ. Тем самым были бы исчерпаны права, данные по итогам войны четырем странам-победительницам. А это тоже вопрос, который требует ответственности, это история. И вопрос этот должен быть соответствующим образом разрешен в рамках международного права. Одновременно шло бы объединение Германии, превращение ее как целого в самостоятельное суверенное государство.

Я не знаю и не хотел бы заниматься выяснением сроков. Но мне думается, что сейчас надо действовать очень активно с тем, чтобы более или менее сохранилась если не полная, то все же какая-то синхронизация или что-то подобное синхронизации процессов внутренних, которые ведут к объединенной Германии, и процессов урегулирования внешних аспектов. В нашей позиции содержится несколько вариантов. На некоторые моменты, насколько я смог уловить в дискуссии, американская сторона обратила внимание. Я говорю об этом, как о своем предположении, а не как о якобы услышанном от Президента. Так же и мы проанализируем всю позицию Соединенных Штатов Америки.

Вопрос (Джон Кокрэн, телекомпания Эн-би-си): Президент Горбачев, по вопросу участия объединенной Германии в НАТО в прошлом вы жаловались на отсутствие чувствительности Запада относительно соображений вашей безопасности. Некоторые Ваши помощники в частных беседах говорят, что Германия, объединенная Германия может быть в НАТО, и ваша безопасность может быть обеспечена как за счет ограниченного американского присутствия в Германии, так и главным образом за счет строгого ограничения численности немецких войск и вооружений. По существу эта проблема носит психологический характер, это вопрос национальной гордости. Говорят, что если вы согласитесь с членством Германии в НАТО, то это будет унижением для Советского Союза и свидетельством того, что вы проиграли «холодную войну». Откровенно ли Вы обсуждали эту проблему с Президентом Бушем? Является ли это для вас проблемой? Также вопрос Президенту Дж. Бушу—рассматривали ли Вы эту проблему с Вашей точки зрения?

М. С. Горбачев: Во-первых, я не думаю, что то, что я говорю по этому очень важному вопросу мировой политики, выглядит как жалоба — мол или Советского Союза. Это было бы унизительно, если бы кто-то от Советского Союза ходил в виде просителя или жалобщика в Вашингтон, или в Бонн, или куда-то еще... Такое — исключено. Прошу вас иметь это в виду.

И второе. Знаете, идет процесс благотворный, плодотворный. Смотрите, как мы уже далеко продвинулись. И мы вправе ставить вопрос так — чтобы каждый последующий шаг в этом процессе укреплял его, а не ослаблял. Возьмите наши переговоры о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений. Если бы вам представили весь переговорный процесс, как он проходит, вы бы увидели, какие идут баталии по каждому пункту. Почему? Потому что никто не хочет, чтобы пострадала его безопасность.

Кстати, наша позиция такова: неприемлемо, чтобы мы располагали большей безопасностью, чем Соединенные Штаты Америки. При такой ситуации дела не пойдут. Я бы рекомендовал всем нашим партнерам подумать над этим. Если будут приниматься решения, вызывающие у Советского Союза обеспокоенность, это будет невыгодно не только Советскому Союзу, но и тем, кто их принимает.

Объединенная Германия, ее появление на горизонте — это очень серьезно.

Приветствуя стремление немцев, поддерживая их желание объединиться, мы должны думать, как сохранить тот баланс, который сложился на протяжении десятилетий. И вот здесь центральный пункт. Если принять одну только точку зрения, то она, будучи неполной, вызовет опасение. Я все же думаю, что может быть найден вариант, устраивающий всех. Но если нам захотят навязать односторонний вариант, мы его отвергнем. И вместе с тем должны будем вернуться и посмотреть: а где же мы оказались, как обстоит дело с нашей безопасностью, как нам поступать со своими Вооруженными Силами, которые мы реформируем и сокращаем, как посмотреть на Вену и что нам там делать? Это ведь вопросы стратегические, ибо именно в Европе самый высокий уровень стратегии.

Таков путь. Он вызывает сомнения, подозрения и может затормозить все. И есть путь, который мы предлагаем: найти взаимоприемлемый вариант — пусть он будет американским, или немецким, или английским— мы претендуем лишь на то, чтобы этот вариант укреплял бы безопасность в Европе, а не ослаблял.

Что касается второй части вопроса насчет того, «не задевается ли гордость», я бы сказал так: дело не в гордости. За время войны 27 миллионов человек погибли у нас на фронтах, в партизанских отрядах, в плену. Вдумайтесь: 27 миллионов! И еще 18 миллионов — искалечено и ранено. Так что дело не в гордости, а в справедливости, причем — в высшей справедливости. Эти жертвы нашего народа дают нам право ставить вопрос о Германии именно так. Мы имеем на это моральное основание, а именно — чтобы то, что было добыто такими жертвами, не обернулось новыми опасностями.

Дж. Буш: Позвольте добавить, господин Президент. Нет, наша политика опирается не на гордость, на унижение или на высокомерие. Она основана на том, что с американской точки зрения представляется наилучшим в будущем, наилучшим для стабильности и мира в Европе, в других регионах. Так что соображения, о которых Вы упомянули, не имеют никакого отношения к формулированию американской политики. Мы сделаем то, что считаем наилучшим для Соединенных Штатов, остальных стран свободного мира, Советского Союза.

Вопрос (японское телевидение): Господин Горбачев, Вы сказали, что установили новые отношения с США. Скажите, пожалуйста, каким образом Вы собираетесь развивать такой процесс в Азии, в зоне Тихого океана? Собираетесь ли Вы созвать там какую-то представительную конференцию или встречу наподобие общеевропейской?

М. С. Горбачев: Я на этот счет развернуто высказывался. Сказанное мной во Владивостоке, в Красноярске остается в силе, я подтверждаю этот подход и думаю, что это не кануло в Лету. И в этом регионе, где проживают миллиарды людей, тоже пошли новые процессы. Все они, вероятно, будут разворачиваться в соответствии со спецификой региона. И нужно действовать, учитывая реальность, специфику, а не копируя европейский процесс, хотя, конечно, следует использовать в какой-то мере и европейский опыт. Уже сейчас я могу сказать: сокращение ракет средней дальности, перемены на границе с Китаем, диалог, который развернулся между странами, тот факт, что мы наконец вышли из Афганистана и в этой стране уже пройден какой-то путь к урегулированию,— все это и многое другое — признаки, так сказать, формирования и здесь позитивного процесса.

Конечно, я думаю, что этот путь будет и длиннее, и труднее. Но он необходим, потому что живущие там народы нуждаются в том, чтобы получить возможность сполна направить ресурсы для решения проблем, которые здесь накопились. Это— во-первых.

Во-вторых, известны интенсивные контакты, которые у нас идут с Индией, с Китаем, с Индонезией, другими странами. Я собираюсь съездить и в Японию, чтобы и это направление открыть для основательных бесед и проработок. Мы будем усиливать работу, и полагаю, что и здесь мы должны сотрудничать с Соединенными Штатами Америки. Я говорил об этом и раньше, и сейчас хочу это констатировать в присутствии Президента Соединенных Штатов.

Вопрос: Господин Президент, этот вопрос адресован Президенту Бушу, но если Президент Горбачев захочет высказаться, мы будем очень рады. Господин Президент, около шести недель назад Вы высказали мысль о том, что Ваше терпение иссякает в связи с положением в Литве. Хотелось бы знать, так ли это? Если нет, то что изменилось? И конкретно: получили ли Вы заверение, что эмбарго будет отменено?

Дж. Буш: Нет, таких заверений не получено. Я не уверен, что что-нибудь изменилось. Не припоминаю, чтобы я так говорил: «Мое терпение иссякает». Я пытался всем дать понять, что мы никогда не признавали присоединения прибалтийских государств к Советскому Союзу, и поэтому у нас в этом вопросе расхождение во взглядах с Советским Союзом. Они считают это внутренним делом, а мы говорим, что, поскольку мы не признали присоединение государств к СССР, у нас другая точка зрения.

Мы обстоятельно обсудили этот вопрос. Меня обнадеживает то, что проходит обсуждение между различными руководящими деятелями, и давайте надеяться, что этот вопрос удастся решить. Я не изменил своей точки зрения на стремление народов к самоопределению. В этом вопросе я настроен очень твердо. Это краеугольный камень американского мировоззрения и политики. Я ни на йоту не изменил своей позиции. Но давайте выслушаем Президента Горбачева, у которого иной взгляд на эту проблему.

М. С. Горбачев: Даже не знаю, что могу вам сейчас сказать дополнительно, поскольку два дня назад в беседе с представителями конгресса я довольно основательно разворачивал нашу позицию. Думается, она конструктивна, убедительна. Наша Конституция зафиксировала право для каждого народа на выбор, самоопределение вплоть до отделения. У нас не было документов, законов, не было механизма, который бы регулировал реализацию этого права. Теперь такой закон есть.

Но мы реформируем нашу федерацию, расширяем суверенные права республик и надеемся, что полнокровная федерация — это то, что жизненно необходимо, что снимет накопившиеся проблемы. Мы убеждены в этом. И действуем в соответствии с этим убеждением. В ближайшие дни состоится заседание Совета Федерации, на котором будут рассматриваться шаги, сроки, пути решения этой задачи уже в конкретном плане. Этот процесс предполагает различный уровень федеративных связей и связей между республиками. Да и вообще — это новый процесс, новые формы связей, которые будут отвечать целям перестройки, нашим целям реформирования, преобразования федерации. Если тем не менее какая-то республика будет поднимать вопрос об отделении, это должно решаться в рамках конституционного процесса.

Мы — за то, чтобы все происходило на основе Конституции. Другой подход — тупик. А тот опыт, который мы имеем не только с Литвой, но и с другими республиками при решении межнациональных проблем, свидетельствует: там, где пытаются решать, не считаясь с Конституцией, там это всегда оборачивается обострением, конфронтацией, ничего хорошего не приносит ни людям, ни семьям, ни экономике, ни общей атмосфере в стране.

У Президента Советского Союза, как и у Президента Соединенных Штатов Америки, а я знаю конституцию Соединенных Штатов, это одна из основных обязанностей: защищать конституционный строй. Я дал присягу на Конституции это делать. Поэтому мы должны решать любой вопрос, в том числе и тот, который поставлен Верховным Советом Литвы, в конституционных рамках. А это предполагает, кстати, и референдум. На референдум свой вариант внесут и те, кто организовал такое, с позволения сказать, «решение» вопроса о государственности Литвы, и мы внесем свой вариант решения. И пусть народ сделает выбор. После того как это будет сделано, потребуется, уверен, не менее пяти, а то и семи лет, пока во всем разберемся. Таков будет «бракоразводный процесс». Там ведь живут и 800 тысяч нелитовцев, там оборона, ракеты, морской флот... Сегодняшняя территория Литвы включает пять районов, принадлежавших до войны Белоруссии; Сталин отдал Клайпеду, которую Советский Союз получил по итогам второй мировой войны, как и Калининград, Восточную Пруссию. Этот вопрос уже подняли, уже потребовали вернуть ту же Клайпеду России.

Я недавно проводил в Москве пресс-конференцию с президентом Франции Миттераном, так же, как сейчас с Президентом Бушем. И сказал: послушайте, для решения вопроса, как быть с заморской территорией — Новой Каледонией, Франция установила срок — 10 лет. А почему у нас можно такие вопросы решать, собравшись тайком, ночью, в спешке, бегом,— чтобы быстрее проголосовать, пока не открылся III Съезд народных депутатов! Это что — ответственная политика?

Мы действуем в соответствии с мандатом III Съезда, располагаем большим запасом доброй воли и конструктивности. Мы все сделаем для того, чтобы все же решить проблему на основе конституционных подходов. Другого и быть не может. Другой путь— неприемлем. Я не прошу Президента приехать к нам навести там порядок, но я все время ссылаюсь на то, что Президент США такой вопрос решил бы за 24 часа, восстановив конституцию на любой территории, в любом штате. Согласитесь, так оно и есть. **(Оживление).** Но мы, конечно, будем сами решать свои проблемы. И я хочу со всей ответственностью заявить здесь: мы хотим решить и эту проблему так, чтобы интересы всех были учтены в рамках Конституции.

ПЛОХАЯ ПОГОДА ПОЗАДИ...

Специальные корреспонденты «Правды» передают

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

есть понимание простой, но жесткой истины—СССР и США могут уничтожить мир, но не в состоянии его контролировать. Надо стремиться к договоренностям, уважать все многообразие национальных интересов, забот и тревог людей. Хороший личный контакт — залог того, что мир, перефразируя поэта, все-таки сумеет найти дорогу «к правде святой». Тем более что, как справедливо замечала газета «Вашингтон пост», «общий упор в надеждах и призывах — на избавление от политических и интеллектуальных остатков «холодной войны» и налаживание жизни, которая наступает после нее».

...Сразу же после пресс-конференции кортеж советского президента отправился к «зеркальному бассейну», что соседствует с мемориалом великого американского президента А. Линкольна. Там, почти у самой кромки воды, состоялось торжественная церемония проводов М. С. Горбачева в поездку по стране. Впереди Миннесота — штат, который среди прочего известен тем, что на душу населения там приходится больше компаний, входящих в список пятисот крупнейших, чем где-либо еще в США. Как сказал один из знакомых журналистов, «это — идеальное место для того, чтобы стать символом новой реальности — не мы и вы друг против друга, но мы, и вы, и все другие вместе, держась за руки».

В. ГАН.

Миннеаполис

Разговоры об ожидаемом приезде М. С. Горбачева в штат Миннесота начались еще в самолете, который доставил из Вашингтона в Миннеаполис группу американских специалистов по Советскому Союзу, бизнесменов, журналистов. Продолжились эти разговоры в такси, когда жизнерадостный водитель несколько раз заметил, что он не припомнит события, которое вызвало бы у жителей «городов-близнецов» (так здесь называют Сент-Пол и Миннеаполис.—В. С.) такой живой интерес. Как бы подтверждая слова таксиста, за окном вдоль дороги мелькали огромные надписи: «Добро пожаловать, Горбачев», «Привет из Миннесоты», «Партнеры в прогрессе», «Миннеаполис и Москва»...

Президентский самолет «Советский Союз» приземлился в Миннеаполисе в час сорок пять по местному времени, на двадцать минут позже намеченного графика. Это опоздание плюс дождливая погода помешали М. С. Горбачеву посетить хозяйство фермера Ричарда Брэнда в Фармингтоне. Однако слегка раздосадованные супруги Брэнд встретились-таки с советским президентом. Но не у себя на ферме, а в аэропорту, незадолго до отлета М. С. Горбачева в Сан-Франциско.

В остальном программа пребывания М. С. Горбачева в Миннеаполисе прошла без изменений. Как с удовлетворением и улыбкой заметил пригласивший советского руководителя в Миннесоту губернатор штата Руди Перпич, «Горбачев провел в Миннеаполисе не семь, как намечалось, а целых восемь часов».

Губернатор назвал приезд М. С. Горбачева событием, превзошедшим по значению все, что было в истории города до этого.

На церемонии, посвященной созданию советско-американского института глобальных технологий, президент издательства «Пергамон пресс» Роберт Максвелл выразил надежду на то, что совместный проект получит всемирную известность и признание.

На этой Земле много общих проблем, сказал выступивший на церемонии М. С. Горбачев, и мы должны их сообща решать. Я приветствую идею, к которой подключился господин Роберт Максвелл. Я знаю его давно и ценю за активную позицию. Здесь и господин Дуэйн Андреас. Много лет нас связывают сотрудничество и обмены. Это тот человек, который в трудных политических условиях доказывал вместе со своими сторонниками и коллегами, другими представителями делового мира Америки необходимость развития экономических связей между нашими великими народами. Итак, я вижу еще один элемент обновляющегося мира и нового сотрудничества, которое складывается между нашими странами, Европой, между людьми. Мы знаем свои различия, но мы оставляем их в стороне и объединяемся для того, чтобы решать проблемы, которые нас беспокоят. Желаю успеха этому предприятию.

Центральным пунктом пребывания М. С. Горбачева в Миннеаполисе была встреча с деловыми людьми Среднего Запада и представителями сельскохозяйственного бизнеса США, в которой участвовало более ста бизнесменов.

Трудно гадать о том, все ли они услышали призыв советского лидера к активному торгово-экономическому взаимодействию с Советским Союзом, но многих убедили откровенность, честность и полная открытость М. С. Горбачева.

— Самое главное впечатление от встречи,— сказал президент компании «Дейтон корпорейшн» Кенетт Мак,— искренность Горбачева. Он — реалистически мыслящий политик, живущий в мире реалий. Он понимает природу существующих трудностей, видит недостатки, неиспользованные возможности. Он совершенно прав, что мы — США и СССР — находимся только на пороге настоящего экономического сотрудничества.

А вот что сказал мне бывший министр сельского хозяйства США Джон Блок:

— Я считаю, что настала пора предоставить Советскому Союзу режим наибольшего благоприятствования. Надо нам понять наконец, что ваша страна — это не только огромный рынок, но и источник идей, интересных разработок, уникального опыта. Равноправное сотрудничество пойдет на пользу обоим государствам.

После встречи в «Редиссоне» М. С. Горбачев посетил и штаб-квартиру компании «Контрол дейта», расположенную в пригороде Миннеаполиса — Блумингтоне. Эта компания торгует с Советским Союзом более двадцати лет. Компьютеры с маркой «Контрол дейта» помогают советским ученым следить за изменениями в земной коре, прогнозировать подземные толчки и погоду, вести геологоразведочные работы. Недавно Советский Союз заказал в компании шесть новых ЭВМ «Сибер-960», способных осуществлять контроль за безопасным режимом работы реакторов ядерных электростанций. Эта партия будет состоять из самых мощных американских компьютеров, когда-либо поставляемых в СССР.

— Сотрудничество между нашей компанией и Советским Союзом,— отметил в интервью корреспонденту «Правды» вице-президент «Контрол дейта» Эммануэль Отис,— пример того, какими в идеале могут быть американо-советские торговые связи. Компьютеры, обеспечивающие ядерную безопасность, помогут вашей стране решить некоторые неотложные проблемы, возникшие в последние годы в ядерной энергетике СССР. Нам же они откроют двери не только на советский рынок, но и на рынки стран Восточной Европы.

...Когда советский президент покидал Миннеаполис, погода круто изменилась к лучшему. Тучи рассеялись, и даже показалось уже заходившее за горизонт солнце. Президентский самолет еще долго был виден в сразу посветлевшем небе.

— Фантастический день! — сказал ведущий программы новостей местной телекомпании.— Даже природа сообразила, что плохая погода в американо-советских отношениях закончилась...

В. СУХОЙ.

Официальные сообщения

4 июня член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев принял посла Швеции в СССР Э. Бернера по его просьбе.

В беседе затрагивались вопросы, связанные с ходом перестройки в СССР, подготовкой КПСС к XXVIII съезду. Отмечалось, что в связи с предстоящим переходом в Советском Союзе на принципы планово-рыночной экономики в нашей стране проявляется большой интерес к разнообразному опыту других государств, в том числе Швеции.

◇

КОПЕНГАГЕН, 4. (ТАСС). Сегодня в Копенгаген прибыл министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе. Он примет участие в работе открывающегося здесь 5 июня второго совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ.

◇

В этот же день Э. А. Шеварднадзе провел здесь встречу с министром иностранных дел Дании Уффе Эллеманом-Енсеном.

По просьбе своего коллеги Э. А. Шеварднадзе подробно рассказал о масштабных итогах переговоров президентов СССР и США в Вашингтоне, знаменательной чертой которых была продуктивность диалога во всех областях советско-американских отношений.

При обсуждении Э. А. Шеварднадзе и У. Эллеманом-Енсеном европейских проблем с обеих сторон подчеркивалась важность интенсификации и институализации общеевропейского процесса, создания таких структур безопасности, которые отвечали бы интересам всех. Выражалась уверенность, что в таком же духе могут быть урегулированы внешние аспекты строительства немецкого единства.

Министры с удовлетворением отметили позитивную динамику советско-датских отношений, договорились провести углубленное обсуждение двусторонних вопросов в ходе намечаемого визита У. Эллемана-Енсена в Москву.

«Мы разделяем идеалы добра»

В течение минувшей недели в Японии по приглашению японского правительства и руководства международной выставки цветов «ЭКСПО-90», проходящей в эти дни в Осаке с участием 84 стран и 50 различных международных организаций, находилась заместитель Председателя Совета Министров СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС А. П. Бирюкова. В интервью вашему корреспонденту она поделилась своими впечатлениями:

Последний раз я была в Японии лет двадцать назад в качестве секретаря ВЦСПС. И вот теперь снова довелось взглянуть на эту страну. Прямо скажу, что и Токио, и Осака изменились с тех пор до неузнаваемости. Очень много сделали японцы для оздоровления окружающей среды. Помнится, во время моего первого приезда воздух на улицах был буквально отравлен выхлопными газами машин, и впечатление создавалось такое, будто мы ехали в сплошном дыму. Сегодня же ощущение иное: будто весь автотранспорт в Японии работает не на жидком топливе, а на электроэнергии. Выхлопных газов не чувствуется: атмосфера над Осакой, где пришлось быть три дня, теперь уже совсем другая.

В Осаке и Токио выстроена масса высотных зданий. Многие из них — это современные отели, где уровень обслуживания чрезвычайно высок. Побывала я также в одном из осакских универмагов — не самом крупном. Впечатляет не столько организация системы торговли, сколько очень широкий ассортимент товаров: в продаже оказалось все, что только может понадобиться покупателям. Это относится и к продовольственным, и хозяйственным товарам.

Встретилась я с представителями деловых кругов страны, осмотрела несколько промышленных предприятий. В окрестностях Осаки побывала на текстильной и швейной фабриках, а также на машиностроительном заводе, производящем текстильные машины и оборудование для химической промышленности. Если говорить о впечатлении от посещения этого завода, то в глаза бросается совершенно иной подход к использованию оборудования, к его совершенствованию и обслуживанию. Иной даже по сравнению с практикой нашего оборонного комплекса. Каждая из лабораторий завода сама представляет собой довольно крупное предприятие, где идет совершенствование одновременно нескольких модификаций одного и того же изделия. Изучается при этом работа каждого узла и каждой детали, тщательно идет доводка — с тем, чтобы качество заводской продукции отвечало бы самым высоким мировым требованиям. Только после этого лучшее запускается в производство. И до тех пор, пока тот или иной тип машины производится на предприятии, лаборатории фирмы не прекращают работы по его совершенствованию.

Ознакомились мы, кстати сказать, на этом заводе с принципиально новой прядильной машиной, запускаемой в серийное производство в этом году. Машина эта дает возможность получить высококачественную пряжу при производительности в 2,5—3 раза большей, чем ныне работающие в Японии машины, включая и те, которые были созданы полтора-два года тому назад.

На одном из текстильных предприятий той же фирмы видели мы также работу ткацкого станка производительностью в 4—4,5 раза более высокой, чем самый лучший из станков, выпускаемых в Советском Союзе. И вот что интересно: японские машиностроители в своих лабораториях, конструкторских и технологических бюро продолжают непрерывно изучать работу выпущенных ими машин. И не только в самой Японии, но и за ее пределами. Досконально зная, где и как работают их машины за рубежом, они осуществляют их сервисное обслуживание. В цехе, в котором я побывала, установлено 180 ткацких станков. Работают же там только четыре человека в смену. По существу это автоматизированный цех, где все основные операции осуществляются с помощью широкого применения компьютеров.

На том же машиностроительном заводе, который мы посетили, работают в общей сложности полторы тысячи человек. Из них 250 человек постоянно занимаются совершенствованием и отработкой производимой техники, а 30—50 человек работают на далекую перспективу. Их задача — создание принципиально нового оборудования. При этом закупается все, что появляется нового в мире,— лицензии, патенты. А в общем, японские текстильные предприятия опережают наши как минимум на 25—30 лет.

И еще одно наблюдение, связанное с тем, что в Верховном Совете СССР идет сейчас обсуждение Закона о налогообложении. У них налогообложение построено таким образом, что предпринимателям невыгодно работать на одной и той же технике более пяти лет. Срок амортизации оборудования на ткацком предприятии, на котором мы были, всего три года. Я спросила владельца этого предприятия: «А что вы будете делать спустя три года, когда станки себя уже окупят?» Он ответил: «Снова начну техническое перевооружение. Надо же внедрять новое!» Вот такой ответ. У нас же сплошь и рядом оборудование работает 25—30 лет, а иногда и того больше. Если мы хотим действительно красиво одеть и обуть людей, то нам непременно придется сделать крутой поворот в техническом перевооружении тех отраслей промышленности, которые производят товары для человека. Сегодня и у нас уже есть отдельные текстильные предприятия, начавшие коренную замену оборудования. На это уже выделено около 1 миллиарда рублей. Однако многие другие предприятия пока еще практически не способны обеспечить должный уровень производительности труда и качества продукции.

Что же касается общих перспектив развития экономических,

Наше интервью

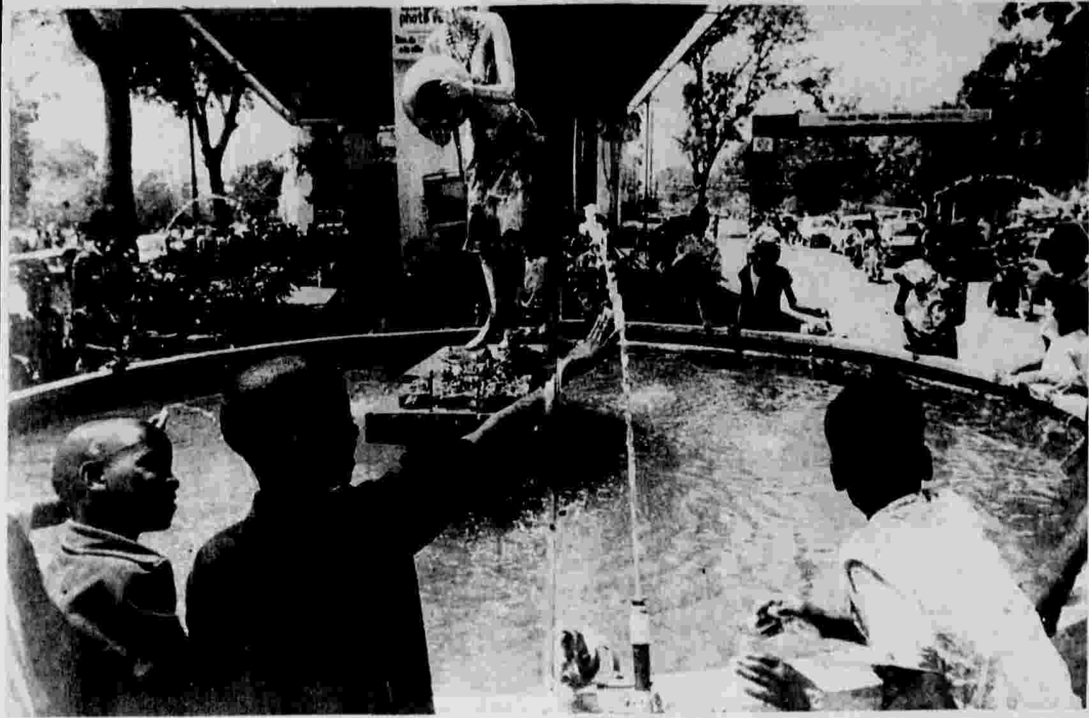
научных и культурных контактов Советского Союза и Японии, то, на мой взгляд, они вселяют оптимизм. Взять хотя бы наши культурные контакты. Развиваются они очень активно. Японский народ тепло принимает, например, наших музыкантов. Сейчас в Японии, кстати сказать, находится Светланов со своим знаменитым симфоническим оркестром. На концерте, проводившемся на выставке в Осаке в День Советского Союза, выступали артисты московской оперетты. Прием им был оказан исключительно теплый. И такие контакты должны, несомненно, развиваться. То же можно сказать об экономических и научно-технических связях двух наших стран. Пока, правда, развитие этих связей, особенно экономических, шло по традиционным каналам — главным образом, по линии торговли нужными для обеих сторон товарами. Новые же, прогрессивные формы экономического и научно-технического сотрудничества находятся еще в зачаточном состоянии. Я имею в виду создание совместных предприятий, производственной кооперации и так далее.

Отрадно, что в связи с перестройкой и под влиянием нового мышления новый механизм переговоров появился и в сфере советско-японских межправительственных отношений: созданы, в частности, рабочие группы при министрах иностранных дел обеих стран, для подготовки мирного договора, стали чаще встречаться представители различных государственных учреждений, расширяются контакты и по парламентской линии, а также по линии общественных организаций, включая контакты между ЛДП и КПСС.

Ну и в заключение о выставке цветов «ЭКСПО-90», на которую в связи с Днем Советского Союза мы были приглашены. Выставка эта проходит под девизом «Обеспечение гармонии человека с окружающей средой». Цель ее организаторов — содействие благородному делу воспитания людей в духе бережного, заботливого и доброжелательного отношения к природе и друг к другу. Мы разделяем эти добрые идеалы.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио.





...Место встречи — у фонтана. Оно особенно привлекательно, когда днем над головой висит раскаленное африканское солнце и даже ночь не приносит прохлады. Потому-то всегда многолюдно на площади Объединенных наций в Уагадугу — столице Буркина-Фасо, государства близ экватора.

Фото из журнала «Жён Африк».

«Лучше знать друг друга»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Такого рода комплексные мероприятия, цель которых — способствовать сотрудничеству между нашими странами в области промышленности и торговли, культуры и искусства, имеют свою традицию. Она была начата в Лидсе в 1966-м и продолжена в Новосибирске в 1978 году. Во время советско-британской встречи на высшем уровне в 1987 году было решено придать такого рода мероприятиям регулярный характер. В соответствии с этой договоренностью в 1988 году прошла Неделя СССР в Бирмингеме, и вот теперь эстафету принял Киев.

— Дни Великобритании в Киеве — без сомнения, самое крупное мероприятие такого рода в истории наших двусторонних отношений,— заявил корреспондентам «Правды» президент ассоциации «Великобритания — СССР» лорд Уильям Уайтлоу.— Это итог двух лет кропотливой и целеустремленной подготовительной работы, в которой участвовали тысячи людей, множество различных организаций. Вот уже 30 лет наша ассоциация занимается развитием контактов и связей между двумя народами, но никогда еще ей не доводилось выступать в роли координатора столь разносторонней программы. По своим масштабам она далеко превосходит Неделю СССР в Бирмингеме. И это закономерно, ибо эпоха гласности не только сделала более открытым советское общество, но и неизмеримо увеличила доброжелательный интерес к нему в различных слоях британского народа. Мы, как, наверное, и вы, с каждым днем все острее ощущаем, как нам важно лучше знать друг друга. Личные связи, человеческие контакты играют тут огромную роль. Сошлюсь на собственный пример,— продолжал лорд Уайтлоу.— После того, как я побывал в СССР с парламентской делегацией в 1986 году, после того, как походил по Пискаревскому кладбищу в Ленинграде, я стал иначе воспринимать слова Горбачева о новом мышлении. Я понял, что в сердце каждого советского человека нет более глубокого, неизбывного стремления, чем предотвратить войну, не допустить ядерной катастрофы.

— Не говоря уже о том, что формы и масштабы наших контактов и обменов далеко ушли вперед со времен Лидса и Новосибирска,— говорит исполнительный директор ассоциации «Великобритания — СССР» Джон Робертс.— Киеву по сравнению с Новосибирском во многих отношениях повезло. Во-первых, тем, что британские Дни в столице Украины совпали с первым официальным визитом в СССР члена британского королевского дома. Принцесса Анна прежде бывала в вашей стране как частное лицо, а теперь открывает Дни Великобритании как дочь королевы. Во-вторых, на этой неделе предстоит визит премьер-министра Великобритании, и М. Тэтчер станет одним из почетных гостей нашего мероприятия. Неудивительно, что британский деловой мир проявил к нынешнему событию в Киеве огромный интерес, о чем свидетельствует успех семинара «Возможности делового сотрудничества на Украине». Нашей ассоциации и обществу «СССР—Великобритания» предстоит обобщить опыт Киева. Может быть, не имеет смысла наращивать масштабы подобных мероприятий вширь, а надо организовывать их почаще и наряду с деловыми и культурными обменами активнее содействовать чисто человеческим контактам.

В. ОВЧИННИКОВ, М. ОДИНЕЦ.

Скоро муссон

ДЕЛИ, 4. (Соб. корр. «Правды»). В Дели жарко. Нещадно палит солнце. И все живое спешит в спасительную тень деревьев. Но облегчение слабое — ртутный столбик термометра давно уже перевалил через 40-ю отметку и все еще ползет вверх.

Страдания горожан усугубили серьезные сбои в работе городского хозяйства — водопровода, электросистемы. Порой в тот или иной район питьевая вода не поступает по 2—3 дня, ее приходится подвозить в цистернах. Часты перебои с подачей электричества, и тогда «текут» холодильники, не работают кондиционеры.

Измученных делийцев успокаивают метеорологи. Они предсказывают приближение значительного муссона, который, по их

ИНДИЯ

прогнозам, не задержится по срокам и будет обильным. Более чем над 80 процентами территории страны выпадет дождей больше нормы. В прошлом году обильный муссон позволил собрать в стране рекордный урожай зерновых — 175 миллионов тонн. Будет ли этот рекорд побит на этот раз?

В. БАЙКОВ.

Первые испытания

Еще до провозглашения независимости Намибии в одной из виндхукских газет я натолкнулся на такую сентенцию: «Безработица станет самой грозной проблемой, с которой столкнется новое правительство, как только оно станет у государственного руля». Признаться, тогда мне показалось, что это — передержка. Ведь самыми острыми углами выступали проблемы политические. К сожалению, сегодняшняя намибийская действительность выдвинула борьбу с этим социальным злом на передний план. Хотя, разумеется, и в политической сфере не все до конца благополучно.

Каждое утро на перекрестках Виндхука я наблюдаю группы молодых, здоровых людей, которые с надеждой провожают глазами летящие мимо автомобили. Это безработные, ждущие, что их наймут хоть на день, хоть на час. Колониальное наследие тяжко. Всего в Намибии не имеют работы, по разным оценкам, 30—40 процентов трудоспособных.

Власти приняли вызов. Предполагается создать новые предприятия, сельскохозяйственные фермы, в том числе с участием местного и иностранного капитала. В Намибии примеры этому уже есть — подписан контракт с английской фирмой «Лонро» о создании на севере Намибии крупного аграрного комплекса по выращиванию и переработке сахарного тростника. Известная уранодобывающая компания «Россинг» в своих учебных центрах помогает готовить кадры для сельского хозяйства и рыболовства. Недавно 250 выпускников центра получили работу в рыбной отрасли.

Кроме того, правительство объявило, что оно начинает создавать для бывших бойцов Народно-освободительной армии Намибии, а также для тех, кто воевал на стороне ЮАР, так называемые «бригады развития», где будут обучать разным ремеслам.

Не находят серьезной поддержки предложения «горячих голов» уволить с государственной службы всех белых и набрать на их места черных намибийцев. Статья 141 конституции независимой Намибии запреща-

НАМИБИЯ

ет сделать это иначе, как выплатив увольняемым большие отступные. Средств на это в казне нет.

Растет понимание того, что государственную службу невозможно раздуть до таких пределов, чтобы она вместила всех. Да и просто несправедливо увольнять одних намибийцев, чтобы дать места другим. Поэтому рассматривается другой путь — заставить бизнесменов дать работу большему числу людей, чем нужно. Но и тут есть опасность — снизится эффективность предприятий, упадут доходы. Поиски выхода из этой непростой ситуации продолжаются.

А. ДОБРОВОЛЬСКИЙ.
(Корр. АПН—для «Правды»).
г. Виндхук, июнь.

Как та унтер-офицерская вдова

РИМ, 4. (Соб. корр. «Правды»). Еще вчера казалось, что уж итальянских журналистов никакой гласностью и плюрализмом мнений не удивишь: «разгул демократии» на страницах здешних газет всем давно привычен.

Однако выяснилось, что привести в изумление можно и видавших виды итальянских коллег. Это удалось газете компартии «Унита». Причем довольно просто: публикацией полустраничного рекламного объявления, подписанного секретариатом небольшой левой партии «Пролетарская демократия».

Но удивил не сам факт публикации: такое здесь практикуется. Не совсем обычным был текст. Объявление призывало читателей из этой партии уходить...

Обращение «К товарищам из ИКП», помещенное на страницах «Унита», предлагает по сути дела переходить под знамена «Пролетарской демократии». О самой же ИКП «рекламодатели» высказывались без обиняков: она «часто поддерживала худший антинародный выбор» правящего в стране большинства.

Как признают в «Пролетарской демократии», там сами не ожидали, что подобное объявление «пройдет». Пусть даже за

ИТАЛИЯ

плату. Но первый заместитель главного редактора «Унита» Р. Фоа, фактически руководящий ее выпуском ввиду того, что главный редактор М. Д'Алема, оставаясь пока на этом посту, избран недавно заместителем Генерального секретаря ИКП, не увидел в публикации ничего особенного: по его мнению, она лишь стала «вкладом в расширение в Италии свободы». И что, мол, читатели его газеты достаточно сообразительны, чтобы «критически оценить любой текст»...

Н. МИРОШНИК.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

4 июня

КНДР

ВЫСТАВКА СОВЕТСКОЙ КНИГИ открылась в портовом городе Нампхо. Она приурочена к приближающейся 29-й годовщине со дня подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР. Выставка, на которой представлено около тысячи экземпляров различных книг, альбомов, фотографий, организована при содействии советского внешнеторгового объединения «Международная книга».

НАТО

КРЫЛАТЫЕ РАКЕТЫ «ТОМАГАВК», размещенные на американских военных кораблях и подлодках, могут быть переданы в распоряжение командования НАТО в случае возникновения «кризисной ситуации». Такие планы предусмотрены так называемым «согласительным меморандумом», который был принят руководством Североатлантического союза и до сих пор содержится в строгом секрете от общественности и парламентов стран — членов альянса, сообщает сегодня газета «Индепендент». По словам газеты, этот секретный меморандум «является составной частью общей стратегии перехода от наземного базирования ракетно-ядерных систем средней дальности в Европе к их размещению в воздухе и на море». Подобные планы «подрывают дух советско-американского Договора о РСМД» и способны вызвать новую вспышку разногласий между союзниками по НАТО, среди которых и сейчас нет единства по этому вопросу, заключает «Индепендент».

МОЗАМБИК—ГДР

ЕСЛИ МОЗАМБИКЦЫ, работающие по контрактам в Германской Демократической Республике, покинут эту страну, мозамбикская казна будет нести убытки в размере 16 миллионов долларов в год. Именно такую сумму, по словам министра финансов Мозамбика Абдула Мажида Османа, получает сейчас государство от экспорта рабочей силы в ГДР.

НОРВЕГИЯ

К ВРЕМЕННОМУ ИСПОЛНЕНИЮ ОБЯЗАННОСТЕЙ главы норвежского государства в связи с тяжелой болезнью короля Норвегии Улафа V приступил наследный принц Харальд. Такое решение принято в Осло в соответствии с положением конституции страны. Король Норвегии Улаф V родился 2 июля 1903 года, вступил на престол в 1957 году. Он овдовел в 1954 году. Его единственный сын Харальд, который родился 21 февраля 1937 года, является наследным принцем.

ПАРАГВАЙ

ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ СТРАНЫ Асунсьон стал местом проведения крупного международного форума. Сегодня там открывается сессия генеральной ассамблеи Организации американских государств (ОАГ). Для участия в ней прибыли делегации 32 стран — членов организации, в том числе Канады, присоединившейся к ОАГ в начале этого года и впервые принимающей участие в сессии. Среди важнейших тем повестки дня — укрепление политической роли ОАГ, положение в Центральной Америке, борьба с наркобизнесом, юридические проблемы региональной интеграции, демократические процессы и права человека.

США

«СВЕРХБОГАТЫЕ» СЕМЬИ, составляющие около половины процента всех американских семей, владеют приблизительно 30 процентами собственности. Другими словами, десяти богатейшим семьям Америки принадлежит по 67 центов из каждого доллара в Соединенных Штатах, вложенного в любой вид собственности или находящегося в обращении. Таков один из выводов исследования профессора социологии Калифорнийского университета Мориса Зейтлина, опубликованных в газете «Лос-Анджелес таймс». По сути дела, подчеркивает ученый, маленькая привилегированная группа людей владеет Америкой.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ЯПОНИЯ: Космический робот

Япония намерена начать разработку первого космического робота, который, возможно, будет выведен на орбиту в 2000 году, сообщил представитель правительства страны. Хотя решение о финансировании проекта будет рассматриваться в августе, такие известные фирмы, как «Хитати», «Тосиба» и «Кавасаки хэви индастриз», уже взялись за подготовку будущего робота. Он будет использоваться для различных манипуляций, которые в условиях невесомости не могут быть выполнены человеком. По мнению представителя правительства, сообщившего о планах создания робота, он будет использоваться на орбитальных станциях и на Луне в рамках международной программы, разрабатываемой США, Канадой и европейскими странами.

(Рейтер).

Коммунисты выходят из подполья

АНКАРА, 4. (ТАСС). Как сообщило анатолийское агентство, сегодня лидеры Объединенной коммунистической партии Турции Хайдар Кутлу и Нихат Саргын и их товарищи обратились с официальным прошением в министерство внутренних дел для регистрации своей партийной организации.

Генеральный секретарь министерства внутренних дел Мустафа Четин принял прошение и заверил, что согласно закону о политических партиях прошение будет изучено в надлежащие сроки и направлено затем в соответствующие инстанции.

В интервью западногерманскому телевидению Х. Кутлу и Н. Саргын заявили, что на пути создания партии существуют серьезные преграды, однако они уверены, что преодолеют их.

На плечи трудящихся

Нынешнее греческое правительство правобуржуазной партии «Новая демократия» скоро отметит два месяца своего пребывания у руля руководства страной. Предвыборные обещания вести государственный корабль «не вправо, не влево, а вперед» на практике, однако, оборачиваются однобоким креном в сторону принятия жестских мер по «затягиванию поясов». Об этом, например, свидетельствует принятый бюджет на 1990 год.

Как указала в парламенте во время дебатов депутат блока левых и прогрессивных сил М. Даманаки, «свое намерение бороться с теми, кто уклоняется от налогов, правительство осуществляет путем увеличения косвенных налогов на всех». Действительно, из 800 миллиардов драхм, которые должны поступить в государственную казну, 567 миллиардов будут изъяты у населения в виде косвенных налогов. Сокращение расходов на здравоохранение, пенсионное обеспечение, образование, культуру также отразится на положении тех, кто живет на трудовой заработок, а не на ренту с капитала. Комментируя подобные меры, Генеральный секретарь ЦК Компартии Греции Г. Фаракос, выступая в рабочем центре Афин, сказал: «Речь идет о том, чтобы все жертвы по преодолению экономического кризиса легли на плечи трудящихся».

Только что объявлено о создании межминистерской комиссии по денационализации, то есть по передаче предприятий государственного сектора в частные руки и закрытию целого ряда из них. Угроза продажи нависла над «национальным перевозчиком» — авиакомпанией «Олимпик» и ее филиалами, а также над государственными каналами телевещания. Их лишили средств, которые выделяло прежде государство, хотя, как отмечают многие местные комментаторы, эти организации и впредь

ГРЕЦИЯ

обязаны нести затраты, связанные со своим государственным статусом. Что, конечно, ставит их в трудное положение по сравнению с частными фирмами.

Точка зрения трудовой Греции на суть сегодняшних проблем выражена в словах рабочего К. Гуциудиса, опубликованных газетой «Ризоспастис»: «Сейчас только от трудящихся требуют жертв и терпения. Дождемся ли мы, когда частная инициатива хоть что-то потратит из своего кармана, чтобы разделить общенациональные тяготы экономической ситуации?»

В. ПОТАПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Афины.

НА ПРОВОДЕ—БОНН

УХОДЯТ ЛИ СО СЦЕНЫ?

С политического небосклона ФРГ, похоже, скатывается «звезда» праворадикальной партии «республиканцев». Сам ее основатель и председатель Франц Шёнхубер хлопнул на днях дверью, объявив о своей отставке. При этом «супердемагог» обосновал свое решение тем, что всегда отрицал, а именно: засильем в руководстве партии «клики экстремистских функционеров».

Уход в отставку Шёнхубера — явное выражение острого кризиса праворадикальной партии. Напомню, что она возникла в 1983 году в Мюнхене. Расчет был на то, чтобы отколоть от христианско - демократического лагеря наиболее правое националистическое крыло и «въехать» с помощью его голосов в земельные ландтаги и бундестаг. Прикидки Шёнхубера на использование потенциала недовольных на крайне правом политическом фланге поначалу вроде оправдывали себя. «Республиканцы» набирали известность, влияние, одержали ряд избирательных побед. Однако с недавних пор фортуна изменила шёнхуберовцам.

Причиной тому, на мой взгляд, несколько обстоятельств. Во-первых, коренным образом изменилась обстановка. Открывшаяся перспектива объединения Германий настолько подхлестнула национальные мотивы в политике и пропаганде ХДС/ХСС, что «республиканцы» лишились в этой области возможности конкурировать. Во-вторых, в который раз сказалась отнюдь не глупая тактика правящих партий, рассчитанная на то, чтобы вовремя выбивать аргументы у своих соперников. Известно, что Шёнхубер и К° пытались спекулировать на предрассудках в отношении переселенцев, эмигрантов и иностранных рабочих. Но правящие партии сумели провести через бундестаг новый закон об иностранцах, а также издать ряд административных решений, которые отчасти «улавливают» недовольство справа в этой сфере внутренней политики.

Маневры в стане правых радикалов ФРГ

Известно, что в партии Шёнхубера с самого начала руководящие звенья захватили деятели неофашистского толка. Впрочем, под стать и сам Шёнхубер: бывший эсэсовец, воспевший свою гитлеровскую молодость в книге собственного сочинения.

Антифашистские и демократические круги страны, включая значительную часть средств массовой информации, многое сделали по разоблачению «республиканцев». И это тоже сыграло большую роль.

В последний период партия Шёнхубера, насчитывающая около 20 тысяч членов, понесла ряд поражений на выборах. Она не пробилась в ландтаги Саара, Северного Рейна-Вестфалии и Нижней Саксонии, хотя прилагала к тому максимальные усилия. Опросы общественного мнения прочат ей сейчас голоса не более 2 процентов избирателей. Отсюда обострившийся кризис и грызня в верхушечных кругах «республиканцев».

Конечно, смехотворны попытки Шёнхубера изобразить себя демократом, сражающимся с экстремистами. Предводитель хочет обвинить в неудачах своих приближенных. Некоторые полагают, что Шёнхубер, увидев падение веса «республиканцев», хочет вовремя спрыгнуть с поезда. Другие признаки говорят о том, что это маневр, что он отнюдь не складывает оружия. Поговаривают, что Шёнхубер хочет одолеть соперников на предстоящем в июле съезде «республиканцев» и возглавить новое правление в угодном ему составе, еще более замаскировать характер этой партии.

Удастся ли игра недавнего фаворита праворадикальных и экстремистских кругов, гадать не буду. Однако ясно, что без Шёнхубера, ядовитого оратора, ловкого демагога и подстрекателя, перспективы «республиканцев» станут еще более расплывчатыми. Это не означает, что опасность миновала. Опыт, в том числе и былой взлет партии Шёнхубера, указывает на способность правоэкстремистских и неофашистских сил к мимикрии и переорганизациям. Это всегда требует бдительности, считают демократы ФРГ.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).



Перестройка и бизнес



НОВЫЙ ПРОЕКТ

СЭДАБ, отворись!

Вы слышали когда-нибудь о СЭДАБ? Наверняка большинство из вас ответит: нет. Дело в том, что это проект, к которому сегодня причастны пока всего лишь несколько десятков человек.

Проект СЭДАБ (Совьет экономи дейтабейз) — компьютерно-информационная система советской экономики. У проекта практически нет противников. Все — за! Да и несерьезно было бы в наш электронный век выступать против создания такой системы. И тем не менее...

Наш рассказ о судьбе проекта мы предваряем знакомством с фирмой «Вариолайн», открывшей в Москве торгово-технический центр «Октопус», который стал как бы прототипом СЭДАБ.

Что такое «Октопус»?

Директор «Октопуса» Борзу Азизи предлагает начать знакомство с торгово-техническим центром с осмотра... помещения. Еще недавно здесь был склад. Несколько месяцев потребовалось на его переделку. И вот немногим более года назад на экономической карте Москвы появилась новая точка: «Октопус».

На одном из этажей — постоянно действующая выставка образцов изделий, выпускаемых различными фирмами. Каждый клиент может, как говорится, все здесь оценить воочию.

— В нашей компьютерной системе,— говорит Б. Азизи,— заложены адреса более 20 тысяч фирм-изготовителей и номенклатура изделий этих фирм. Это несколько миллионов наименований. Наши основные клиенты — промышленные предприятия практически всех регионов Советского Союза. Они закупают здесь запасные части. Уже совершено 500—600 сделок. А контактов, конечно, гораздо больше — несколько тысяч.

Каждый из нас знает, и не только на своем опыте, как непросто бывает найти необходимую вещь, особенно если это запасная часть, из-за которой стоит агрегат, не работает прибор. И дело даже часто не в том, что необходимой запчасти вообще нет,— она есть, но мы не знаем, к кому за ней обратиться.

Центр «Октопус» максимально облегчает заботы клиента. Здесь покупатель быстро получает необходимую информацию и тут же размещает заказ.

— Уже в текущем году,— продолжает Б. Азизи,— у нас оборот будет где-то 100 миллионов западногерманских марок. По «Октопусу». Все делается только благодаря правильной обработке информации. У нас четко срабатывает информационная сеть. И ее создание, расширение, конечно, автоматически приведет к интенсификации вообще экономической деятельности. Фирма «Вариолайн» сотрудничает с советскими организациями с 1979 года. Мы специализируемся на поставках запасных частей к промышленному оборудованию и некоторых его видов. Но в основном запасных частей. Этот бизнес как раз связан с привлечением огромного количества субпоставщиков. Поэтому, когда владеешь таким большим количеством информации, когда умеешь полезно ее использовать, тогда приходит успех. Конечно, только применяя самые современные средства вычислительной техники. Все программы, необходимые для этого, разработаны нами, и мы готовы их использовать как базу для создания системы СЭДАБ.

Обыкновенная история

Недолог путь от «Правды» до «Октопуса» — чуть больше получаса езды. Для нас он, однако, начался в... банковских кварталах Цюриха. Здесь, в кабинете генерального управляющего цюрихского отделения Внешэкономбанка Владимира Горюнова, мы впервые услышали о СЭДАБ. Причастность Внешэкономбанка к проекту — самая непосредственная: наряду с фирмой «Вариолайн» и объединением «Внештехпромобмен» Госснаба СССР он является организатором разработки проекта. Цюрихское же отделение, к чести советского банка, с самого начала взяло на себя роль первопроходца. Как оказалось, увы, роль многотрудную и поныне еще неблагодарную.

Ваш собеседник — человек отнюдь не пожилой, и тем не менее за его плечами солидный послужной список финансиста. Горячий сторонник совместных предприятий, однако не любых, не тех, что создаются «валом», а отобранных, взвешенных, со строгим хозяйским расчетом.

— Истоки СЭДАБ,— рассказывает В. Горюнов,— в том роднике предпринимательства, который забил в Москве два года назад. Советская сторона реализовала предложение западногерманской фирмы «Вариолайн» о создании центра торговли запасными частями в СССР. Нашему банку дело показалось перспективным, тем более что инвестированные в проект средства не только окупались, но и приносили неплохой доход.



Отсюда оставалось сделать один шаг до смелой мысли: а что если подобный, однако многократно приумноженный проект «покрыл» бы всю экономику Советского Союза и включил бы в себя не только проблему запчастей, но и в целом информационные и производственные потребности любого советского предприятия, государственного или кооперативного?

— Так за чем дело стало? Приходится убеждать инстанции и будущих партнеров? — спрашиваем собеседника. В ответ слышим нечто удивительное.

— Все понимают, причем с полуслова. Никого за целесообразность проекта агитировать не надо. Во Внешэкономбанке вообще вопросов нет. Поддерживает Госснаб, идея нашла понимание и в ряде других инстанций. Дело, как говорится, за «малым» — нужно принять единственное и важное решение: зажечь зеленый свет, предоставить финансирование для реализации проекта. И вот здесь — молчание. Я понимаю, что все это очень серьезно, что руководителя в итоге могут просто наказать, если инвестиции вдруг не окупятся. Но я глубоко убежден в том, что средства будут возвращены, это только вопрос времени. Проект не должен стопориться...

Пока же получается, как в горькой шутке: когда у нас все заинтересованы, это значит — дело останется ничьим.

Позвольте, но разве это не прямое дело Госплана СССР — радеть за создание информационной базы, которая бы обеспечила функционирование союзного рынка? Позиция «позитивного нейтралитета» тем более себя здесь не оправдывает, если учесть, что рельсы под проектом уже проложены, что нужен лишь толчок — и движение начнется. В самом деле, фирма «Вариолайн» уже отобрала разработчиков проекта, Госснаб нашел здание для установки компьютеров. Конечно, потребуется время для создания Торгового дома СЭДАБ, осуществляющего связь между внешним и внутренним рынком. Он потребует квалифицированных работников, которые бы профессионально наладили коммерческие отношения наших предприятий, не имеющих внешнеэкономических подразделений, с зарубежным рынком. Такие кадры можно почерпнуть, например, из числа сокращенных сотрудников МВЭС. Неоценимую помощь в организационной сфере может оказать, притом отнюдь не безвозмездно, Торгово-промышленная палата СССР.

Мы поинтересовались: а как мыслят себе организаторы проекта вербовку клиентуры, условия приема в СЭДАБ. Они исходят из того, что каждое предприятие-пайщик должно будет внести 10 тысяч инвалютных рублей. Внеся эту сумму, пайщик получает компьютер, цена которого на нашем рынке достигает 50 тысяч рублей. Так что в любом случае — даже если система не начнет работать — у предприятия останется материальное техническое устройство, которое всегда окупит себя.

Предварительные расчеты проведены достаточно скрупулезно. Они показывают: чтобы проект стал окупаемым, а компьютерно-информационная система с ее банками данных — эффективной, необходимо участие не менее 7.500 пользователей. Помимо компьютера, пайщикам гарантируются техническое и программное обеспечение, консультации и обучение персонала. Последующие расходы будут незначительными, к тому же оплачиваемыми в невалютных рублях.

Сто миллионов инвалютных рублей потребует реализация проекта. Слагаемыми девятизначной цифры должны стать взносы заводов, фабрик, кооперативов, колхозов, пожелавших стать участниками системы. Ими будет погашен кредит, отпускаемый Внешэкономбанком.

И тут возникает вопрос достаточно больной: целесообразно ли банку при наших дефицитах выдавать 100-миллионный кредит? Взвесив все «за» и «против», специалисты отвечают: безусловно, да. Ибо компьютерно-информационная система и есть та самая пища для нашей экономики, без которой последняя будет влачить жалкое существование — постоянно больная, недоработанная, несовременная.

Стомиллионные затраты для страны — не мелочь, пожалуй, сегодня особенно. Но преимущества, которые обеспечит система, несопоставимы с этими затратами: сегодня СЭДАБ предлагает технику завтрашнего дня, дает предприятиям мощный стимул, делает их равноправными с зарубежными партнерами. Вот почему хочется закончить рассказ о столь обыкновенной истории на оптимистической ноте, перефразируя сказку Шахерезады: «СЭДАБ, отворись!»

О. ЛОСОТО,
И. МЕЛЬНИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Цюрих — Москва.

ПРАКТИКА

Обошлись без церемонии

Все зарегистрированные совместные австралийско-советские предприятия пока во многом — «журавль в небе», но появилась уже и «синица в руках».

У продукции первого реально работающего австралийско-советского СП, расположенного неподалеку от Мельбурна,— очень смешное, прямо фельетонное название — вспученный вермикулит. Это гранулированный (после вспучивания в печке, конечно), твердый минеральный материал, очень нужный в строительстве.

Австралийскую сторону СП представляют две компании: мельбурнская «Эксфолиэйторз» и южноавстралийская «Магнакрит». Им принадлежит по 30 процентов капитала. Советский участник — внешнеторговое объединение «Стройматериалинторг» с капиталом 40 процентов. Прибыль будет распределяться в соответствии с вложенным в дело капиталом. Но советский компаньон представлен не деньгами, а «ноу-хау», то есть технологическим процессом, а также необходимым отечественным оборудованием и на первых порах сырьем — минеральной рудой. Процесс превращения руды в гранулы вермикулита полностью автоматизирован и непрерывен. На СП занято лишь двое рабочих (местных), основная задача которых — обеспечивать загрузку сырья в бункер и расфасовывать в мешки готовые гранулы в соответствии с их размером.

Управляющий предприятием Рон Эванс доволен началом: советское оборудование работает надежно и практически не требует контроля.

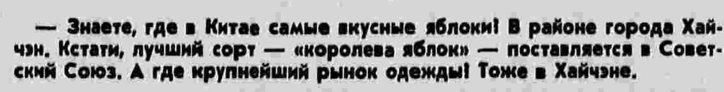
— Производим сейчас,— рассказывает он,— чуть больше 4 тонн вермикулита в сутки, однако мощности позволяют выдавать вдвое больше. Уже сейчас заказы на нашу продукцию превышают возможности предприятия. Что ж, значит, будем с прибылью...

Р. Эванс рассказал, что вермикулит производился в Австралии и раньше. Интерес же к работе с советским партнером он объяснил прежде всего отменным качеством сырья и оборудования.

Производство вермикулитных гранул путем интенсивного нагрева руды является, по словам менеджера, лишь первой стадией деятельности СП. В перспективе — выпуск различных материалов с применением этих гранул. Советская технология и машины имеют, по его мнению, еще одно преимущество: они дают возможность перерабатывать перлит — природное стекло вулканического происхождения, для которого в Австралии также найдется хороший рынок. Другие вермикулитные фабрики такой гибкостью здесь не обладают...

На официальную церемонию открытия этого совместного предприятия попасть мне не удалось по одной причине — ее просто не было. Но главное — предприятие работает, дает продукцию, которую покупают, а это выгодно всем.

А. ИВКИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Мельбурн.



— Знаете, где в Китае самые вкусные яблоки? В районе города Хайчэн. Кстати, лучший сорт — «королева яблок» — поставляется в Советский Союз. А где крупнейший рынок одежды? Тоже в Хайчэне.

Не только экономический вопрос

НАШ СОБЕСЕДНИК — вице-мэр Хайчэна Юй Минцай с увлечением рассказывает о городе на северо-востоке КНР, его истории, достопримечательностях, промышленном развитии. Тем более, что к такому разговору располагает сама обстановка: мы едем в Хайчэн из столицы провинции Ляонин Шэньяна. Впереди еще почти два часа пути по первоклассному шоссе. Трасса длиной 140 километров соединяет Шэньян с Далянем, сооружена местными силами и средствами.

— Развитая инфраструктура,— говорит товарищ Юй,— это прочный залог успеха. Мы в этом убедились на практике за годы реформ. Шоссе Харбин—Далянь, дорога, по которой мы едем, а также стальные магистрали Чанчунь—Далянь, Хайчэн—Гоубаньцзы и Хайчэн — Сиань связали наш город практически со всей республикой. Это немаловажно для района, где ведется добыча ценных руд и благоприятные условия для сельского хозяйства.

Развитие сельского хозяйства — одна из главных целей посещения района Хайчэн специалистами государственно-кооперативного производственно-строительного объединения «Конто». Природные условия здесь довольно сходны с дальневосточными и средней полосы России.

Трудолюбие китайского крестьянина общеизвестно. Его не смогли вытравить ни годы «коммунизации» деревни, ни десятилетний хаос «культурной революции». Вдоль шоссе, сколько хватает глаз, везде тщательно обработанные, ухоженные клочки земли. Издревле труд земледельца был здесь в почете, крестьянин считался и считается опорой государства. Поэтому в Китае не теряет актуальности лозунг прежних лет: «Сельское хозяйство — основа, промышленность — ведущая сила народного хозяйства».

— Конечно,— соглашается с нами Юй Минцай, — за годы реформы, с введением подрядной системы наше сельское хозяйство добилось значительных успехов. Ощутимо повысился жизненный уровень крестьян. Но за всем этим надо видеть и серьезные упущения, и трудности. Вы читали материалы всекитайского совещания по обмену опытом комплексного развития сельского хозяйства и решение ЦК КПК о дальнейшем упорядочении и углублении реформ?

Документы заслуживают внимания. В них китайские коммунисты по-деловому ставят вопросы интенсификации жизненно важной отрасли экономики КНР. В решении ЦК КПК отмечается, что последние годы сельское хозяйство страны не в состоянии удовлетворить возросшие потребности промышленности, в течение пяти лет производство зерновых топчется на месте, тогда как население продолжает увеличиваться.

Так, в минувшем году в Китае было собрано свыше 407 миллионов тонн зерновых, около 4 миллионов тонн хлопка, произведено почти 13 миллионов тонн растительного масла и немногим более 23 миллионов тонн мяса. На первый взгляд, показатели неплохие. В то же время они означают, что производство зерновых и мяса выросло лишь на 3,4 и 6,1 процента, а хлопка и растительного масла снизилось на 8,7 и 2,2 процента соответственно. Кроме того, ежегодно посевные площади сокращаются на 3—4 миллиона му (1 му — 0,15 га). С учетом ежегодного прироста населения больше чем на 10 миллионов человек ныне в Китае сбор зерна на душу населения уменьшился с 400 килограммов в 1984 году до немногим более 350 килограммов в прошлом году.

— Ситуация довольно сложная,— прокомментировал статистические данные товарищ Юй.— По прогнозам наших ученых, если положение в сельском хозяйстве не изменится, то к концу столетия мы будем производить только 400 килограммов зерновых на человека. А это меньше нынешних потребностей целого ряда районов и крупных городов страны. Не случайно Генеральный секретарь ЦК КПК Цзян Цзэминь, выступая на всекитайском совещании по обмену опытом комплексного развития сельского хозяйства, подчеркнул, что проблема сельского хозяйства — это не только крупная экономическая проблема, но и важнейший политический вопрос, и поставил задачу осуществления прорыва в кратчайшие сроки в этой отрасли. Как у нас говорят, не будет риса — жди смуты. Намечено в ближайшие годы довести ежегодный валовой сбор зерновых до 450 миллионов тонн.

Надо сказать, что круг проблем китайского сельского хозяйства не ограничен только вопросами интенсификации. К примеру, очень остро стоит вопрос об избытке рабочей силы в китайской деревне. Печать КНР, как мы убедились, и в центре, и на местах, большое внимание уделяет данной теме. Крестьянских рук на селе насчитывается не менее 300 миллионов, тогда как потребность в них — не более 180 миллионов. Не так давно «лишние» рабочие руки трудоустраивали на местных мелких предприятиях. Ныне в ходе политики урегулирования предприняты жесткие меры экономии, что не замедлило сказаться на деловой активности сельских мастерских. В деревнях в 1989 году было остановлено или закрыто почти три миллиона волостных предприятий, без работы осталось 8 миллионов человек. В силу аналогичного процесса из городов в деревню вернулось около 10 миллионов.

— На каком направлении видят в Китае возможность прорыва в сельском хозяйстве?

— Ответ на вопрос,— заметил Юй Минцай,— вы можете тоже найти в документах всекитайского совещания по обмену опытом комплексного развития сельского хозяйства.

Он не спеша раскрывает газету «Жэньминь жибао».

— Вот на второй странице как раз в своем выступлении премьер Госсовета Ли Пэн подчеркнул, что «сегодня опора только на семейный подряд явно недостаточна для подъема сельскохозяйственного производства на новую ступень. Сейчас на местах, где для этого есть условия, парткомы и правительство должны организовать систему различных опорных пунктов для оказания услуг крестьянам. Такая система станет прививать сельским жителям понимание преимуществ коллективного хозяйствования». Кстати, мы на месте убедимся в достоинствах сочетания семейного подряда и коллективного ведения хозяйства.

Автобус сворачивает с шоссе на узкий проселок. Позади остается деревушка с новыми кирпичными домами под черепицей. Над крышами — частокол телевизионных антенн.

Перехватив наши любопытные взгляды, Юй Минцай замечает:

— Тоже ведь проблема: крестьяне практически все свои доходы вкладывают в строительство домов, покупку мебели, бытовой техники, товаров широкого потребления. А мы надеялись, что деньги в первую очередь пойдут на расширение сельскохозяйственного производства. Государство всячески поощряет таких хозяев, но пока сдвигов мало...

Машина останавливается у кромки поля, занятого большим парниковым хозяйством. Встречает один из местных руководителей—товарищ Ван. После традиционных приветствий начинаем знакомство с сельхозкооперативом.

— Наше хозяйство овощеводческое,— говорит Ван.— Хотя мы и ввели в действие семейный подряд, тем не менее от коллективных форм ведения хозяйства тоже не отказались. Ведь это так выгодно! — и он вопросительно смотрит на нас: мол, нужно ли пояснять свою мысль.— Крестьяне сами убедились, что на грядках-полях не развернешься с техникой, не внедришь передовую технологию. Взять, к примеру, наши парники. Подготовка и предварительные работы — забота кооператива, а вот уже за каждый парник, за урожай отвечает семья или бригада из нескольких семей.

Парники весьма заинтересовали первого заместителя начальника ТСО «Тюменьстрой» В. Левина и главного специалиста «Конто» В. Ге. Здесь, в Хайчэне, они уже договорились о создании совместных тепличных хозяйств под Тюменью и Калугой.

Сооружение нехитрое: сто на шесть метров вскопанной земли перекрыто полиэтиленовой пленкой, натянутой на дугообразно изогнутые бамбуковые рейки. С северной стороны пленка прикрыта соломой, так что парник наполовину закрыт. И никакого отопления, никаких удобрений, кроме навоза. На улице довольно свежо, а здесь теплынь — под 30 градусов выше нуля.

— А как зимой?

— Зимой тоже так,— отвечает товарищ Ван,— хотя бывает, что снаружи ртутный столбик в термометре опускается ниже 20 градусов после нулевой отметки. Да, обязательно попробуйте наших огурчиков. Они хорошо известны в Китае - спохватывается он и срывает с ближайшего вьющегося растения аппетитный огурец.

Мы называем свои парниковые длинные, водянистые и безвкусные огурцы почему-то «китайскими». Могу засвидетельствовать, что парниковые хайчэнские ничем не отличаются от летних огородных. Небольшие, пупырчатые, пахнущие зеленью и грядкой огурцы аппетитно захрустели на зубах делегации «Конто».

— С осени до весны,— говорит Ван,—в течение нескольких лет выращиваем здесь огурцы. За два месяца урожай с одного парника — 5 тонн. Года через 2—3 парник уберем, землю вспашем и на этом месте высеем гаолян или арахис. А через несколько лет опять здесь поставим парники.

— И почем ваши огурчики?

— Скажем откровенно, не очень дешевы. Ведь продаем их, как правило, на свободном рынке. В среднем 1 цзинь (0,5 кг) — 1 юань 20 фэней. Это существенная статья дохода кооператива. А госпоставки осуществляем по твердым ценам.

Специалисты из «Конто» придирчиво осматривают парник, заглядывая буквально в каждый уголок, разминают в руках землю. Их можно понять: без особых материальных и денежных затрат хайчэнские партнеры добились хороших результатов.

Б. БАРАХТА.
(Спец. корр. «Правды»).
Хайчэн — Москва.





● Парниковое хозяйство сельхозкооператива г. Хайчэн.

ЧТО ЧИТАЮТ ДЕЛОВЫЕ ЛЮДИ

«Форчун»: секрет успеха

По многим показателям американский журнал «Форчун» считается «самым-самым» среди международных изданий для деловых людей. Его тираж — 783 тысячи, в том числе за рубежом — 110 тысяч. Это больше, чем у других аналогичных западных изданий. По опросам общественного мнения, «Форчун» — самый читаемый журнал среди высшего и среднего руководства американских банков и компаний.

На днях в Москве состоялось представление или, как стали теперь говорить, презентация журнала «Форчун», отметившего в феврале этого года свое 60-летие. В чем же секрет успеха журнала, что делает его столь популярным среди представителей делового мира? С этим вопросом мы обратились к директору международного отдела рекламы «Форчун» Майклу Дадлеру.

— Бизнесмены ценят журнал в первую очередь за глубину и точность аналитических материалов. И, конечно, одно из главных наших достижений,— говорит он,— 18-месячные финансовые и экономические прогнозы. В США регулярно появляется более сотни таких «предсказаний», подготовленных независимо друг от друга. Но прогнозы «Форчун» среди них — одни из самых надежных. Выполняют его шесть человек, вооруженные самой современной вычислительной техникой. И, конечно,



они привлекают самых видных специалистов из всех отраслей бизнеса, менеджмента, банковского дела. Вообще говоря, тщательность подготовки публикаций — одна из основ их успеха.

Деньги, как и все остальные издания, существующие в условиях рынка, мы зарабатываем на рекламе. Должен сказать, что место на страницах «Форчун» стоит недешево — 65.530 долларов за цветную полосу — так у полиграфистов называется страница. Но в заказах недостатка нет.

Еще одно «изобретение» «Форчун» — спецприложения, введенные нами в практику в 1953 году. Это по сути дела самостоятельные издания. Сейчас мы изучаем спрос на рекламу в вашей стране и надеемся в январе 1991 года выпустить такое приложение, озаглавленное «Советский Союз в движении».

Л. АЛЕКСАНДРОВ,
А. СТЕПАНОВ.

ОСОБАЯ ТЕМА

Как быть с «безвозмездкой»?

В наших экономических отношениях со слаборазвитыми странами есть такой элемент, как безвозмездная помощь, или «безвозмездка», как ее называют профессионалы. За 14 лет, прошедших после образования Лаосской Народно-Демократической Республики, Советский Союз оказал ей такую помощь на 31 млн. рублей. Не так уж и много, если разделить на четыре миллиона лаосцев. Да и цели, на которые она в основном направляется, благородны — подготовка национальных кадров. Тем не менее есть немало сторонников идеи покончить и с такой помощью.

Не думаю, что, претендуя на звание цивилизованного общества, мы можем пойти на это. Сильный всегда помогал слабому. Помогали и нам. Вспомним голодающих Поволжья, пострадавших от чернобыльской аварии и землетрясения в Армении. Лаос был и остается слабее нас и в экономической и в культурной сферах. Не будем ли мы выглядеть в этой стране этакими «пещерными людьми» на фоне Японии, Австралии, Швеции, Швейцарии, Франции, увеличивающих ей помощь из года в год?

Вместе с тем будем честны. Мы не всегда разумно расходовали ассигнования на «безвозмездку».

Но предоставлю слово специалисту. С. Хачатурян возглавляет группу из четырех советских консультантов в Национальном политехническом институте в столице Лаосской Народно-Демократической Республики. Человек он опытный, до этого работал в Алжире.

— Эффективность советско-лаосского экономического сотрудничества во многом зависит от подготовленности здешних кадров. Мы не можем быть безразличны к тому, кто будет работать на наших совместных предприятиях. Кстати, это одна из причин, почему Запад очень внимательно относится к системе специального технического образования в Лаосе. Почти каждый день во вьентьянский политехнический институт приезжают специалисты из Австралии, Японии и Швейцарии. Они хотят знать, с кем они будут работать в будущем, кто будет осваивать их капитал. Кроме того, не следует забывать, что сегодняшние студенты политехнического — это будущие руководители народного хозяйства, а может быть, и политические лидеры Лаоса.

Вместе с тем С. Хачатурян считает, что наше сотрудничество с Лаосом в области подготовки кадров остро нуждается в перестройке. Он твердо убежден, что помощь можно сделать более эффективной, не увеличивая на нее затраты. Об этом он уже докладывал в вышестоящие инстанции, в том числе в Государственный комитет СССР по народному образованию. Но адекватной реакции до сих пор не дождался.

В центре предложений С. Хачатуряна идея проекта, аналогичного системе, принятой большинством западных стран. Надо отказаться от безадресной, распыленной системы помощи, когда наше гособразование направляет что-то или кого-то в распоряжение министерства образования и спорта ЛНДР. Отказаться от бесполезного института шефства.

В октябре прошлого года между руководителями системы образования двух наших стран было достигнуто согласие, что при сохранении количественных параметров сотрудничества между СССР и ЛНДР следует увеличить квоту на научно-педагогическую стажировку. Дело это, наверное, нужное, так как 70 процентов лаосских преподавателей в разные годы окончили советские вузы.

Эта идея тем не менее нуждается в корректировке. С. Хачатурян считает нынешнюю систему стажировки, когда лаосские граждане посылаются в Советский Союз, неэффективной. Как может повысить уровень своих знаний инженер в отрыве от условий, где ему предстоит работать? Да и всех за границу не отправишь — одни авиабилеты обойдутся недешево.

Его мысль: организовать при базовых учебных заведениях ЛНДР, таких, как политехнический институт, постоянно действующие курсы повышения квалификации, где могли бы проходить стажировку без отрыва от работы не только преподаватели, но и работники лаосской промышленности. Читать лекции там могли бы советские специалисты, уже работающие в вузах ЛНДР, командированные из СССР сроком на три месяца профессора, эксперты других стран.

Я думаю, предложения С. Хачатуряна и его коллег, работающих во вьентьянском педагогическом институте, заслуживают внимания. Эта идея деловых людей, позволяющая при повышении эффективности сотрудничества не увеличивать затраты.

Однако некоторые считают, что местные кадры не могут заменить советских специалистов. В том, что это не так, можно убедиться на многих примерах.

Как былинный витязь на распутье, стоим мы сегодня перед вопросом: как нам быть с политикой оказания помощи слаборазвитым государствам? Если мы от нее откажемся целиком, наше место займут другие, и все наши многолетние усилия будут перечеркнуты. А перспективы на будущее сотрудничество станут весьма ненадежны.

Если мы ничего не изменим в этой системе, значительная часть средств будет уходить впустую. Остается прислушаться к мнению тех, кто считает, что мы можем тратить меньше на помощь в области образования, не нанося ущерба ни нашим партнерам, ни нашему престижу, если внесем необходимые изменения. Престиж Страны Советов, думаю, в этом случае даже возрастет.

П. ЦВЕТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вьентьян.

В ДВУХ СЛОВАХ

Сколько нужно служащих?

Sizing Up the Public Sector

Statism may be on the wane conceptually, but numerically speaking there are still *lots* of public employees (local and national) looking after our well-being.

Country	Government employees (in millions)	Total work force (in millions)	Ratio of employees to work force
Japan	4.6	62	1:13
China	101	546	1:5
United States	17.7	124	1:7
France	2.2	24	1:11
Argentina	2.2	9	1:5

В последнее время у нас много пишут о необходимости сокращения управленческого аппарата. А сколько государственных служащих в других странах? Таблица, опубликованная в журнале «Ньюсуик», дает ответ на этот вопрос. В Японии, например, общая численность рабочей силы составляет 62 миллиона человек, а число государственных служащих (в центре и на местах) составляет 4,6 миллиона человек, т. е. из тринадцати работающих один является государственным служащим. В Китае численность рабочей силы в стране — 546 миллионов человек, из них 101 миллион — госслужащие в соотношении один к пяти. Далее в таблице приводятся аналогичные данные для США, Франции и Аргентины.

(Соб. инф.).

Полосу подготовил
А. ЛОПУХИН.

Удар по объекту «Базар»

ФОТОГРАФИЯ С КОММЕНТАРИЯМИ

— Я командующего не боюсь. Выше неба не пошлет, ниже земли не опустит,— сказал летчик майор П. Слободян.— Хотя дело тут не в службе. У меня гражданский вопрос.

— Мы, офицеры запаса, возмущены вандализмом, содеянным с благословения генерал-полковника,— перебивая друг друга, стали негодовать спутники майора.— Вот наши партийные билеты. Не хотим состоять в одной партии вместе с командующим Одесским военным округом И. Морозовым...

В корпункте «Правды» шквал эмоций. Люди возбуждены, наэлектризованы. На стол ложатся фотографии. Вот солдаты разрушают какое-то строение. Вот у тягача на тросу железобетонная панель. Вдоль дороги между телеграфными столбами—россыпь крупногабаритных блоков...

В одном из районов есть военный городок, где проживают около пяти тысяч человек — семьи военнослужащих и отставников. Кормит их военторг, но и подкармливаться нужно, например, с одесского Привоза, расположенного, прямо скажем, неблизко от поселения. Не каждая хозяйка может оставить без присмотра детей, стариков. К тому же автобусная связь городка с областным центром никудышная. «Городок должен иметь свой базар»,— решил сход и дал наказ построить его депутату райсовета летчику П. Слободяну, семья которого тоже проживает в городке.

Депутат райсовета против народного депутата СССР

После полетов майор «летал» по округе, искал фондодержателей, убеждал их в необходимости откликнуться на просьбу избирателей. Понимание нашел у председателя колхоза им. Посмитного В. Титенко. Хозяйство выделило 52 тысячи рублей, начало закладывать объект. Ко Дню Победы намечалось преподнести подарок жильцам ведомственных многоэтажек, окаймленных высоким забором. Но...

В городок приехал командующий войсками округа, отдал распоряжение: «Убрать!» У него, мол, разрешения никто не спрашивал, а это территория военного городка, он, командующий, здесь хозяин.

Последовали доводы: земля — собственность не военных, а местных Советов, тем более та земля, которая лежит за пределами городка; бабки-торговки за секретами через забор не полезут — им главное быстрей товар сбыть; наконец, депутат райсовета и колхоз не для себя старались — сделан шаг навстречу людям, о которых обязан был давно позаботиться сам Морозов и как командующий округом, и как народный депутат СССР.

Солдат подняли по тревоге ночью. Прекрасный воспитательный «урок» — ломайте, сыновья, то, что возведено отцами. И не просто ломайте, с лица земли стирайте!

Так они и сделали. Взгляни, читатель, на снимок. Эти блоки по одному рассыпали вдоль трассы для того, чтобы их не собрали. Знай наших!

Тут я оговорюсь. Возможно, у командования есть какие-то стратегические доводы в пользу принятого решения. Но зачем же поступать столь, мягко выражаясь, неделикатно? Камни, они ведь ни в чем не виноваты. Не лучше ли было перед тем, как учинять разгром, встретиться с людьми, объяснить ситуацию и с их помощью перенести базарчик в то место, которое самому приглянулось? Увы! Складывается впечатление, что для некоторых наших военачальников в обеспечении обороноспособности главное — самолеты, танки, пушки, а не интересы семей тех, кто содержит эту технику в боевой готовности. А ведь как важно, с каким настроением уходит на службу офицер, в каком расположении духа остается до вечера его родня, за какой стол сядут дома после ратного труда прапорщик, лейтенант, майор, подполковник.

Кстати, хороший базар, вкусный обед — это сегодня вопрос не только бытовой, а и политический. Офицеры запаса кладут на стол партийные билеты, протестуя против черствости и бездушия, которые они в последнее время испытывают. Уважаемый Иван Сергеевич, вас это не тревожит как члена бюро обкома партии?

Хочется верить, что после этих заметок не последует ответ в газету: «Опять нападки на армию». Хочется надеяться, что округ найдет силы собрать разбросанные вдоль дороги камни, выделит из своей казны средства, добавит их к уже потраченным колхозом и построит хороший базар для военного городка с пятитысячным населением.

И еще. Прибывшие в корпункт «Правды» вместе с майором П. Слободяном отставники очень просили позаботиться о том, чтобы их защитник после обращения в газету не испытывал притеснений по службе. Я понимаю их беспокойство. Майор и генерал-полковник, депутат райсовета и народный депутат СССР... Неравные силы, что и говорить!

В. ВАСИЛЕЦ.
(Корр. «Правды»).
г. Одесса.



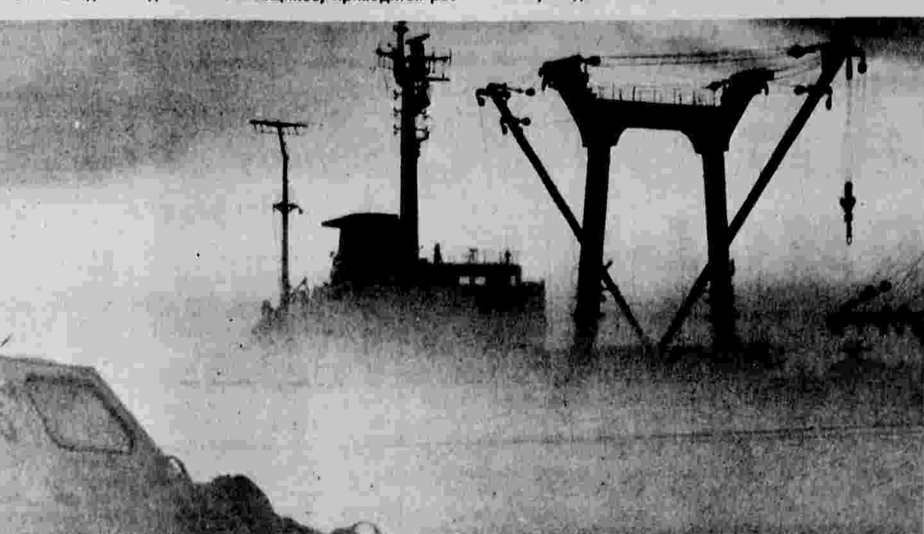
В том краю далеком...

Отбыли из Антарктиды последние полярники, долгие месяцы разлученные с домом. Была работа на огромных просторах ледового континента, где разбросаны советские научные станции, теперь — путь к Ленинграду. Поздно нынче ушли суда от далеких берегов, будто ничему и не научила недавняя эпопея, когда айсберги взяли в плен моряков и к ним пришлось высылать с родины ледокольную подмогу.

Сурова Антарктида. Часто вот в такую пургу (этот снимок сделан одним из зимовщиков) приходится разгружать суда. Главный вид транспорта здесь — вездеход и вертолет, но даже и они не способны добраться до оазиса Бангера, где работал врачом и поваром А. Кетриц (фото автора). Мы летели сюда от обсерватории Мирный на самолете АН-28, который проходил испытания в Антарктиде.

В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

Антарктида.



В СОТЫЙ РАЗ О ТОМ ЖЕ САМОМ

ЗАПЧАСТИ ДЛЯ «ЖИГУЛЕЙ»

В стране миллионы владельцев автомобилей «Жигули» оказались по сути без автомобилей, так как нет запасных частей. Причина: из года в год выпуск уменьшается, а по некоторым деталям вообще приостановлен. В 1990 году положение в два раза хуже, чем раньше.

Для производства запчастей не надо земли, не надо поднимать крестьянство. В такой индустриально богатой стране, как наша, не делать железные детали — просто саботаж среди бюрократов. А что огромная оборонная промышленность? Неужели Совет Министров СССР не может возложить изготовление ряда запчастей на эту промышленность, что даст немалую прибыль тому же государству? Я не вижу причин для необеспечения рынка запчастями, кроме как нежелание служить своему народу. Надо вести переговоры с фирмой «Фиат», срочно закупить все недостающие запчасти для «Жигулей», оборудование, наконец, завод по выпуску запчастей.

Народу не нужны стоящие без запчастей автомобили, через 5 лет они уже сгниют. Я не вижу другого пути, так как на все выступления «Правды» по улучшению обслуживания населения никакой реакции не было со стороны ответственных деятелей, правительства. Побывайте в автосервисе и увидите, как маются автолюбители.

В. ЧЕРНЯВСКИЙ.
Участник Великой Отечественной войны.
г. Москва.

Последовали совету нашего читателя. Получив письмо, редакция обратилась за разъяснениями к директору ПО «Мособлавтотехобслуживание» В. Каплину.

— Да, положение с запчастями очень трудное,— сказал он.— Где их взять? К сожалению, прямых договоров у объединения, например, с АвтоВАЗом нет. Мы для него клиенты невыгодные, что-то вроде пасынков. Что выпросят наши снабженцы, то и наше. Но обычно отвечают: для вас фондов нет. Львиная доля всех запчастей достается вазовским станциям и кооперативам.

Что касается дочерних станций завода-гиганта, то, наверное, они действительно должны получать детали и запчасти в первую очередь, ведь их обязанность — исправлять оплошности, допущенные при производстве автомобилей. А вот о приоритете кооператоров перед государственными станциями можно поспорить. Тем более что иными запчастями не обеспечиваются даже гарантийные станции. Порой срок гарантии давно прошел, а гарантийные работы не выполнены — нет запчастей. Открытки на замену по гарантии таких деталей, как супорты, коробки передач, диски сцепления, автолюбители ждут годами.

Спорь не спорь, продолжает Владимир Васильевич, а мы постоянно сталкиваемся с предложениями от кооперативов купить у них запчасти к «Жигулям» и другим машинам по цене в три-четыре раза выше государственной. И покупаем, а что делать? Наши клиенты готовы платить и такую цену — ездить-то надо. А я как руководитель должен обеспечить рабочих работой да и государственный план выполнять. Удовлетворить сегодня нуждающихся в ремонте мы можем только на 35—40 процентов.

— А не могут изменить ситуацию кооперативы, специализирующиеся на изготовлении деталей к автомобилям?

— Увы, качество самодельных запчастей, как правило, неудовлетворительное, и, использовав их, мы в свою очередь не можем гарантировать клиенту качество ремонта.

— Уверена, что у кабинетов директоров станций автотехобслуживания среди прочих посетителей толпятся и руководители крупных промышленных предприятий. Острейший дефицит запчастей к легковым автомобилям заставляет и их идти на поклон, просить, умолять. А почему бы этим директорам заводов не наладить на своих предприятиях выпуск самых дефицитных деталей? Сбыт и экономические выгоды, как мне известно, ВАЗ гарантирует. Волжский автозавод бросил клич о помощи.

— Это на бумаге, а на деле все сложнее. Во-первых, заводам области невыгодно принимать от нас такие заказы, так как изготовленные ими шаровые опоры, другие детали не входят в план выпуска товаров народного потребления. Не стимулирует их и большой налог на фонды оплаты труда. Во-вторых, наш технический отдел не раз пытался получить от ВАЗа техдокументацию для размещения заказов на заводах области. Но волжские автомобилестроители всякий раз стараются сами связаться с таким предприятием, и если контакт получается, то мы этих запчастей не видим. Они прямиком идут на ВАЗ.

— Почему Госплан и Совмин СССР не видят под ногами золотую жилу? Рассказывают, что Форд когда-то признался: он выпускает автомобили, чтобы выпускать запчасти к ним. Так, может, и нам взять на вооружение кое-что из опыта бизнеса миллионеров?

— Поучиться не мешает, но не надо слепо копировать их методы и принципы хозяйствования,— так отреагировал на мое предложение президент ассоциации «Росавтосервис», начальник оптово-торгового управления «Автотехобслуживание» Минавтотранса РСФСР И. Радченко.— Успех любого предпринимательства у капиталистов зависит от победы в конкурентной борьбе. У нас же в сфере автотехобслуживания до здоровой конкуренции еще далеко. Вместо нее царят ведомственные амбиции. Под их влиянием и развивается экономическая политика иных автозаводов. Поясню на примере Российской Федерации. У Минавтотранса РСФСР сегодня имеется 426 станций для обслуживания всех марок легковых автомобилей и довольно разветвленная торговая сеть. Наши оптово-торговые базы размещены так, что мы способны быстро доставить запчасти в любую точку республики. Было бы что доставлять. Однако производственные мощности баз загружены лишь на одну треть. Да и станции наших объединений обеспечены запчастями только на тридцать процентов потребности.

Волжский же автозавод, а вслед за ним и остальные заводы, выпускающие автомобили, прикрываясь фирменным обслуживанием, параллельно с нашей развивают свою сеть станций и оптово-торговых баз. Вместо того, чтобы вкладывать деньги в производство запчастей, они возводят станции и базы, которые, как и наши, будут недогруженными. Так, в Сызрани мы открыли станцию на 15 постов, а ВАЗ через дорогу построил свою — тоже на 15 постов. Ни там, ни на нашей автозапчастей в достатке нет. В Невинномысске наша оптово-торговая база работает в одну смену, а могла бы, будь запчасти, в три смены. Но ВАЗ, словно не замечая этого, по соседству, в Минводах, начал строительство своей базы, проектная стоимость которой более чем 20 миллионов рублей. А не разумнее ли было бы передать эти деньги, скажем, стройиндустрии Горьковской области для расширения технических мощностей Борского завода, выпускающего остродефицитные лобовые стекла?

Вот листаю справку о выделении в XII пятилетке организациям «Автотехобслуживания» Минавтотранса РСФСР запчастей рыночного фонда, аккумуляторов и автошин и не знаю, то ли плакать, то ли смеяться. Так, в этом году запчастей к «Жигулям» было запрошено на 431,7 миллиона рублей, а выделено — на 88 миллионов. Примерно та же картина с запчастями для «Волги». Совсем не выделены фонды на двигатели и блоки для автомобиля ВАЗ-2105, на карбюраторы, бензонасосы, сальники, коленвалы, задние тормозные шланги.

Ненамного лучше обстоит дело с запчастями к «Москвичу».

Выход из этого критического положения есть, уверяет И. Радченко. Нужен единый на всю федерацию координационный центр по производству и распределению оборудования для станций и производства запчастей. Он же должен решать, что и где строить, куда и в какой очередности вкладывать деньги, а где и повременить со строительством. Именно с этой целью, а также чтобы ускорить переход на территориальный хозрасчет, который, надеюсь, позволит отойти от командно-административной системы хозяйствования, и была создана наша ассоциация.

Президиум ассоциации старается найти общий язык с производителями автомобиля и в условиях, когда до конкуренции нам еще далеко, стать союзниками, вместе решать самые наболевшие проблемы. Ассоциация берет на себя заботы по обеспечению станций запчастями и оборудованием, для чего размещает заказы на заводах-изготовителях республики.

...Что ж, у ассоциации есть немало дельных предложений. Она рождена самой жизнью. Остается пожелать, чтобы предложения эти были услышаны.

Е. ИСАКОВА.

ЗАМОРСКИЙ УГОЛОК

В стиле президентов

Главы многих государств, несмотря на огромную загруженность, бесконечные поездки и протокольные мероприятия, ухитряются находить время для активных занятий спортом.

Так, папа римский Иоанн Павел II (а ведь у него весьма преклонный возраст) регулярно занимается плаванием, лыжным и велосипедным спортом, даже альпинизмом. Король Испании Хуан Карлос увлекается каратэ, парусным и конным спортом. Президент Джордж Буш поддерживает спортивную форму занятиями бегом, теннисом и рыбалкой.

Однако всех, пожалуй, побивают по высокому мускульному тонусу два латиноамериканских президента — Фернандо Коллор де Мелло (Бразилия) и Карлос Менем (Аргентина). 40-летний Коллор — атлетически сложенный экс-чемпион Рио-де-Жанейро по каратэ, прекрасный пловец и теннисист. Он также увлеченно осваивает джетски — «реактивные водные лыжи» и даже пилотировал реактивный самолет.

Карлос Менем, хотя он на 19 лет и старше, пока имеет перед Коллором солидную фору. Он успел выступить за футбольную сборную, да еще рядом с Марадоной, посостязаться с Пеле в жонглировании мячом, сыграл в баскетбол за профессиональную команду, в теннис — в паре с одной из сильнейших ракеток мира Габриэлой Сабатини, промчался на спортивном глиссере, не считая участия в авторалли, пилотировал планеры и самолеты.

Сумеет ли Коллор настигнуть Менема? Это зависит не столько от личного энтузиазма двух лидеров, сколько от успеха или неудачи их финансово-экономической политики. Первые итоги реформ, начатых Коллором, вполне не определились, хотя негативная реакция на них растет. Но она еще не дошла до такой критической точки, когда спортивные забавы президента могут вызвать раздраженную реакцию общества. Как происходит сейчас в Аргентине, где люди публично возмущаются «спортивным стилем» руководства страной. Одна из наиболее читаемых столичных газет без обиняков высказала такое мнение: наш президент укрощает мяч, сражается со скоростями, воздушными и морскими стихиями — все это хорошо. Но когда же он всерьез начнет бороться с тем, для чего его и выбирали миллионы аргентинцев,— с инфляцией, безработицей, ростом стоимости жизни?..

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.

ПЕЩЕРНЫЕ ТАЙНЫ

ПОИСКИ, НАХОДКИ

...Подвесной мостик из проволоки и досточек через Ануй раскачивается под ногами так, что приходится прятать блокнот, чтобы не обронить. Мостик связывает два берега, два времени. На одном — яркие треугольные палатки, на другом — пещера. Между этими двумя типами человеческого жилища есть третий. Должен быть.

Профессор из Токио Като Кюдзо сказал, перекрикивая шум Ануя:

— Один мой друг, антрополог, считает, что сходство определяется не только научным путем. Если человеку кажется: это похоже, то значит, так оно и есть.

Потом я вернусь на правый берег Ануя, взберусь, цепляясь за кусты, в Денисову пещеру и сразу вспомню юрту, которую жители Центральной и Северной Азии пронесли в седлах через века до наших дней. Похоже! Небольшой вход в круглое помещение, суживающееся кверху и заканчивающееся отверстием прямо в небо, которое и свет дает, и дым костра вытягивает. Подумалось: лучшего естественного жилища просто не вообразить. Вокруг — склоны в травах и деревьях. Есть где плодиться зверью, есть куда загнать его быстроногим охотникам, хватит с избытком и камней для изготовления орудий охоты и труда. Что еще нужно для жизни неандертальцу?

Уже, кажется, однозначно доказано, что человек произошел в Африке. Но — стоп! Прежде всего один вопрос: кого считать человеком, нашим прямым предком? Человек ли неандерталец? Здесь у ученых однозначного мнения пока нет. Есть более обтекаемые утверждения, что человек современного физического типа появился в верхнем палеолите. Это по времени. Что же касается пространства, территории, то формирование нашего предка шло в Африке, на Ближнем Востоке, в Китае... Так считали ученые. Сибирь сюда не входила. Не было доказательства.

Осенью 1984 года член-корреспондент Академии наук СССР А. Деревянко вместе со своими коллегами и провожатым—бригадиром одного из хозяйств Солонешенского района шли в горы сквозь первый ранний снег. Уже совсем близко пещера, которую вызвался показать бригадир. И тут ученые находят под ногами каменный остроконечник: орудие труда, сделанное 40—45 тысяч лет назад.

Пещера была безымянной. От грота небольших размеров вглубь вел узкий и низкий лаз. Начали копать и обрадовались: минимум 12 тысяч лет назад ход был запечатан отложениями. Значит, впереди возможны сенсации. Еще быстрее стали ползком вытаскивать ведра с суглинком. И докопались-таки до небольшого «зала». А из него шли новые галереи и ход на второй этаж... Уже в гроте при раскопках нашли большое количество скребел, встречались остроконечники, скребки, ядрища. Попались и кости животных. Но самой важной стала находка зубов и других останков хозяина пещеры.

Всего на Ануе сегодня археологи застолбили для себя уже десяток пещер. Но раскопки ведутся пока только в трех. Сил не хватает. С Денисовой пещерой думали управиться лет за пять, а теперь А. Деревянко, ставший уже академиком, и член-корреспондент АН СССР В. Молодин твердо знают, что не уйти им отсюда и в двадцать первом веке. Вот почему на берегу выстроен рубленый домик, а верные помощники из Солонешенского района провели сюда электричество.

— Здесь, в Денисовой пещере,— рассказывает Анатолий Пантелеевич Деревянко,— мы нашли для себя уникальный материал, способный стать эталонным. Представляете: целых тринадцать культурных слоев, начиная примерно с 60 тысяч лет давности. Иными словами: от неандертальца до кочевников. По этим горизонтам можно будет проследить всю динамику того, как неандерталец «выходил в люди». Эволюция человека и его культуры во многом видится учеными пока лишь на уровне схемы. Денисовая пещера позволит перейти уже к «рабочим чертежам». И не только она. Почти напротив, на левом берегу Ануя, мы исследуем открытую стоянку. А три километра дальше — еще одна...

По Деревянко неандерталец — наш прямой родственник. Говорят, что пещера Денисовая названа по имени отшельника Дионисия, жившего когда-то в ней.

Японцы, американцы, канадцы — частые гости на Ануе.

— Алтайская группа стоянок, в том числе и ануйских,— чрезвычайно важный пункт, мост, связывающий Азию с Западом и Востоком,— говорит профессор из Токио Като Кюдзо. — Отсюда люди двигались на восток, в Японию, Америку.

Ануйские пещеры и открытые стоянки уже можно назвать комплексом мирового класса.

С. БРОВАШОВ.
(Корр. «Правды»).
Алтайский край.

● Раскоп ведет в прошлое.
Фото В. Выборова.

Турнирная орбита

◆ *ГАНДБОЛ. Убедительную победу в первом суперфинальном матче за звание чемпиона СССР среди мужских команд одержали над командой СКА (Минск) динамовцы Астрахани — 28 : 19. Ответный матч в Минске 16 июня.*

◆ *ВОЛЕЙБОЛ. Победив и в повторном матче розыгрыша первенства мировой волейбольной лиги команду Японии — 3 : 0, сборная СССР вышла в полуфинал.*

(ТАСС).

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

5 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера документального телефильма. 8.55 — «У нас в студии «Антонквартет». 9.10 — «Вольница на окраине города». Художественный телефильм. 3-я и 4-я серии. 10.45 — «Это было... было...» 11.05 — Мультфильм. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 13.00 — «Живи, Земля!» 16.00 — ТСН. 16.15 — Музыкальная сокровищница. В.-А. Моцарт — Симфония № 39. 16.50 — Фильм — детям. «Приключения Электроника». 1-я серия. 18.00 — «Здравствуй, музыка!» 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — «Вольница на окраине города». Художественный телефильм. 5-я и 6-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — «Да, господин премьер-министр!» Художественный телефильм. Фильм 1-й. 22.20 — Актуальное интервью. 22.30 — «Эти... три верные карты...» Художественный фильм. 23.55 — Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет... «Дело мастера боится». 0.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Фильм — детям. «Как я был вундеркиндом». 2-я серия. 9.20, 17.30 — Ритмическая гимнастика. 9.50 — Фильм-концерт. 10.35 — Мультфильм. 10.55 — Концерт. 11.35 — Премьера телевизионного документального фильма. 12.15 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 3-й. 1-я серия. 17.00 — Документальный фильм. 18.00 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 21-я. 20.30 — Научно-популярный фильм. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Премьера научно-популярного фильма. 22.20 — Времена года. Июнь. 23.20 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30—«Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Реклама. 21.45 — «600 секунд». 21.55—Реклама. 22.00—«Камертон». 23.10 — Разговор с Виктором Конецким.

РАДИО

5 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30; 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На сессии Верховного Совета СССР и Съезде народных депутатов России»; «Сегодня — Всемирный день охраны окружающей среды». Корреспонденции из Курска и Челябинска. 12.30—«В рабочий полдень». 13.10 — «Г. Сковорода. Страницы творчества». 14.00—«Приглашают радиостудии страны». Концерт Академического русского народного оркестра им. Андреева. 14.40—«Вооруженные Силы и общество». О выводе советских войск с территорий стран-союзниц. 15.40—«Закон о налогах: шаг вперед?» 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Мелодии С. Заславского. 18.40 — «В эфире — Российская Федерация». Программа радио Якутской АССР. 20.00 — А. С. Пушкин «Маленькие трагедии». Спектакль. 22.30 — К. Сен-Санс — Концерт № 2 для фортепьяно с оркестром. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Спросим у юриста». 9.30 — «Забытые мелодии». 10.00 — Е. Носов «Усвятские шлемоносцы». Страницы повести. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Играет С. Прокофьев. 12.00 — В. Якут «Главная роль». Глава из книги. 13.00 — Опера Д. Россини «Брачный вексель». 13.40 — «Спешите делать добро». Корреспонденция. 14.00 — Радиостанция «Смена». 15.00 — Песни Ф. Лукина. 15.40 — И. Бунин «Солнечный удар». Рассказ. 16.00 — «А. С. Пушкин в музыке советских композиторов». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Э. Григ—«Баллада» для фортепьяно (соль минор). 19.30 — По заявкам радиослушателей. Концерт. 20.30 — А. Буйлов. Рассказы. 21.00 — Играет симфонический оркестр Украинского радио и телевидения. 21.35 — Музыкальная программа с участием Л. Гурченко. 22.00 — В. Жуковский. Стихи. 22.25 — Старинные вальсы. 23.00 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

5 июня

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Дядя Ваня**; Новая сцена — **Несколько танцев под шум дождя.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Старая актриса на роль жены Достоевского**; Малая сцена — **Провинциальная история** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Не все коту масленица.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Оринфль, или Сквозной ветерок.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Привидения**; Театр-студия «СОВРЕМЕННИК-2» — в помещении Театра на Таганке — **Че, псих, что ль?**

ТЕАТР САТИРЫ — **Страсти Черноморья.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч. — **Сказка о потерянном времени.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Сказка о четырех близнецах.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО—**Женский стол в «Охотничьем зале».**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 5 июня кратковременный дождь, гроза, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду, максимальная температура днем 17—19, по области 16—21 градус. 6—7 июня кратковременный дождь, гроза, ветер западный, 5—10 метров в секунду, при грозе с порывами до 15—17 метров в секунду, ночью 7—12, днем 15—20 градусов (6 июня на юге области до 23 градусов).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать 23.00.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 74Б, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102 0 00363. Тип. № 10891. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10